

# Revisión por la Dirección

## Sistema de Gestión de la Calidad

### ISO 9001:2015

### Septiembre-diciembre 2021



- a) Bienvenida
- b) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.
- c) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión de calidad.
- d) Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias de:

#### 1. Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes.

1.1 Estudiantes

1.2 Personal

1.3 Tutores(as)

1.4 Egresadas(os)



2. El grado en que se han logrado los objetivos de calidad.
  3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios.
  4. No conformidades y acciones correctivas
  5. Resultados de las auditorías
  6. Desempeño de proveedores externos
- e) Adecuación de recursos
1. Recursos Humanos
  2. Infraestructura
  3. Financieros
- f) Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades.
- g) Oportunidades de mejora



# Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.



Acuerdo No.



Acuerdo No.

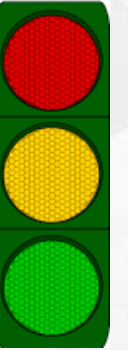


Acuerdo No.

## a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

### Sistema de Gestión de Calidad

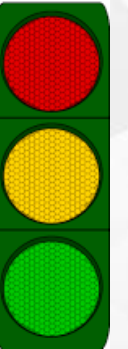
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
RD/02/21/02	Como acción de mejora para el informe de RD se establece que las direcciones de área solicitaran a personal a su cargo que sean dueños de procesos que reporten sus indicadores de procesos en los tiempos de corte establecidos para facilitar la integración del informe final de RD	Coordinación del SGC/Responsables de indicadores	En proceso	Algunas áreas responsables de informes e indicadores se demoran en la entrega de información.



## a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

### Sistema de Gestión de Calidad

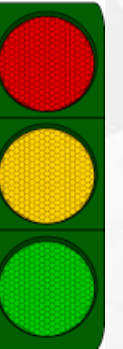
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
ES/02/21/02	Dar seguimiento a la incorporación del Dpto. de Prácticas y estadías al proceso de evaluación de servicios complementarios.	Coordinador de SGC	Concluido	Se solicito al responsable de Practicas y Estadías



## a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

### Servicios complementarios

Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
AC/02/21/02	Reclutamiento de nuevos auditores(as) internos del SGC con apoyo de directores de área.	Coordinador de SGC/ Departamento de Contabilidad	En proceso	Francisco Cardón Moro, Mtra. Gabriela Lozano Cano, Dra. Carmen Medina Mendoza, Carolina Martínez Martín y Edith Márquez de la Cruz



# Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión de calidad





## b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC



Derivado de la No Conformidad de la auditoria de vigilancia 2021 en donde se señala que no están determinadas de forma tácita las acciones para el abordaje de oportunidades y riesgos decretados en las cuestiones del contexto de la organización, se inicio el proceso de revisión y adecuación de cuestiones.



**Partes Interesadas**

- I. Estudiante
- II. Personal Docente y Administrativo
- III. Padre de Familia
- IV. Proveedores
- V. Empleadores
- VI. Dependencias Gubernamentales
- VII. Sociedad
- VIII. Egresado titulado
- IX. CGUTyP
- X. Instituciones educativas públicas y privadas

**Procesos (Alcance del SGC)**

- 1. Diseño de programas educativos
- 2. Proceso de enseñanza y aprendizaje
- 3. Vinculación y servicios tecnológicos
- 4. Servicios complementarios
- 5. Gestión de recursos
- 6. Capacitación y desarrollo del personal
- 7. Liderazgo
- 8. Planeación
- 9. Mejora continua

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones
-------------------------------	---------------------------------	---------------	------------------------	----	--	-------------------------------	--------------------------------------	---------------

5M: Mano de Obra (MO), Método de Trabajo (MT), Medio Ambiente (MA), Materia Prima o Insumos (MP), Maquina y Equipo (ME).  
 PEST: Político (P), Económico (E), Social (S) y Tecnológico (T)

**Desarrollo y provisión de los servicios educativos para los Programas de Técnico Superior Universitario, Licenciaturas/Ingenierías en modalidad presencial, Educación Continua y Servicios Tecnológicos**



## b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones
El 84 % de los FTC no cuentan con estudios de Doctorado.	I	D	MO	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Ampliar la cobertura de FTC con estudios de Doctorado.	Se actualizo
El 75 % de FTC tiene estudios de maestría.	I	D	MO	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Impulsar la obtención de grados de maestría en los FTC que aún no lo tienen.	Se actualizo
Nula participación en estadías de estudiantes de manera presencial en empresas	E	D	ME	I,II	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (PAA)	R	Limitaciones en adquisición de experiencia laboral	se incorporó este
Existencia del 37 % de programas educativos de Ingeniería y Licenciatura acreditados.	I	D	MT	II	P:Todos los procesos excepto liderazgo y mejora continua	R	Falta de reconocimiento de la calidad en el proceso académico conforme al marco de referencia de los organismos acreditadores.	Se actualizo
En la región se requiere capacitación y asesoramiento técnico para aumentar el aprovechamiento de los recursos naturales	E	O	P, E, S, T	VII, I,II	P:Vinculación y servicios tecnológicos (IE, ST)	O	Aprovechar los recursos naturales de la región para obtener materia prima a bajo costo, promover el emprendedurismo y el desarrollo laboral sustentable	Se modifiko
Ausencia de oferta de servicios educativos de posgrado.	E	A	P	II	P:Diseño de programas educativos (DIS), Planeación (PL)	R	Menor cobertura educativa, Mayor oferta laboral, Reconocimiento de calidad educativa en posgrado	Se modifiko
Aprovechamiento de la ubicación geográfica de la Universidad.	E	O	P, E, S, T	I,II	P:Vinculación y Servicios Tecnológicos (PDI)	O	Atender la demanda de servicios de las comunidades más alejadas en la zona de influencia	Paso de ser riesgo a ser oportunidad

La ultima versión se encuentra publicada en el Intranet-SGC

# Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias



## Servicios Complementarios

Septiembre-diciembre 2021

Por motivo de la suspensión de actividades por pandemia, en el cuatrimestre Septiembre-diciembre la evaluación de servicios complementario se realizo por medio de formulario Google.

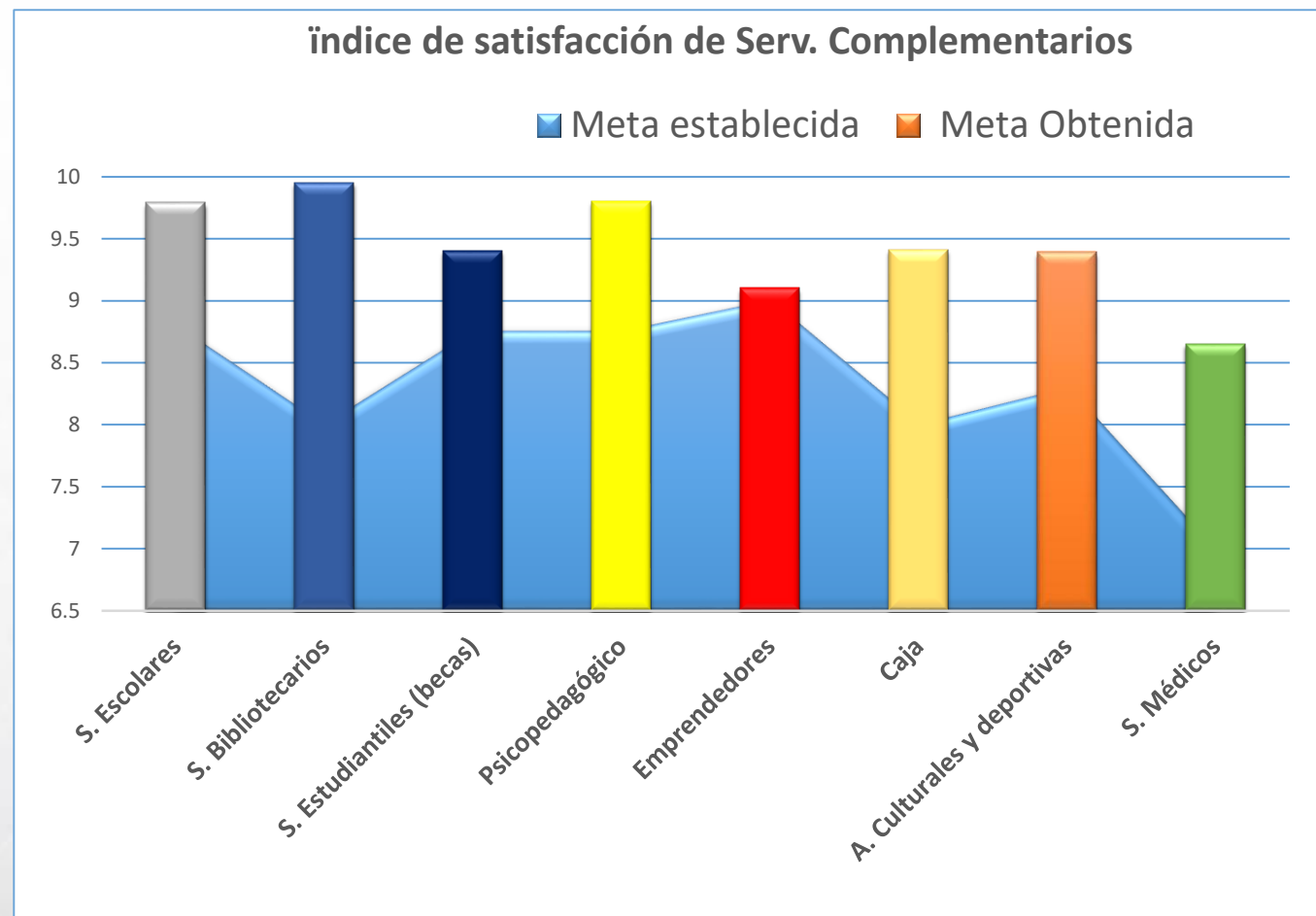
	Servicio	Estatus
1	Dpto. Servicios Escolares	Realiza evaluación
2	Dpto. Servicios Bibliotecarios	Realiza evaluación
3	Laboratorios de Informática	No realiza evaluación
4	Dpto. Servicios Médicos	Realiza evaluación
5	Caja	Realiza evaluación
6	Dpto. Servicios Estudiantiles (becas)	Realiza evaluación
7	Dpto. Actividades Culturales y deportivas	Realiza evaluación
8	Dpto. Apoyo psicopedagógico	Realiza evaluación
9	Programa de Emprendedores	Realiza evaluación
10	Dpto. Mantenimiento	No realiza evaluación



# Servicios Complementarios

## Evaluación de servicios complementarios Septiembre-diciembre 2021

	Servicio	Muestra establecida	Muestra obtenida	Meta establecida	Meta obtenida
1	Dpto. Servicios Escolares	80	95	8.8	9.79
2	Dpto. Servicios Bibliotecarios	81	81	8.0	9.95
3	Dpto. Servicios Médicos	116	116	7	8.65
4	Caja	47	47	8.0	9.41
5	S.E Becas	30	33	8.75	9.4
6	Dpto. Actividades Culturales y deportivas	50	119	8.3	9.39
7	Dpto. Apoyo psicopedagógico	10	19	8.75	9.8
8	Programa de Emprendedores	350	350	9.0	9.1
9	Laboratorios de Informática	-	-	-	-
10	Mantenimiento e Instalaciones	-	-	-	-
Promedio del indicador de servicios complementarios				<b>9</b>	<b>9.43</b>



## Servicios Complementarios

### Atención de sugerencias y quejas

Área	Sugerencia o queja	Acción programada	Fecha de ejecución
Caja	1 sugiere que se impartan conferencias sobre las becas académicas, ya que no todos los compañeros entienden (la sugerencia se turnó al área correspondiente para su atención).	Se envió vía correo electrónico a la Mtra. Melissa Acevedo Jahuey para su atención.	4 de febrero de 2022



# Servicios Complementarios

## Atención de sugerencias y quejas

Área	Sugerencia o queja	Acción programada	Fecha de ejecución
<b>Dpto. Servicios Estudiantiles (becas)</b>	<p>-En mi opinión el servicio es bueno pero si hay que estar más al pendiente en dar una respuesta más rápida vía correo electrónico</p> <p>Actualizar los correos, nos pasó a varios que mandamos correos a el que nos proporcionaron y resulta que ya no está en esa área</p> <p>Pues ser más atentos y específicos</p> <p>Solo mantener al tanto las ultimas noticias acerca de las becas</p> <p>Sean más empáticos al atender por llamada</p> <p>Dar información por MEET.</p> <p>Qué sigan estando al pendiente de cada alumno, a cualquier duda que les surja.</p>	<p>ACTUALIZAR LA INFORMACIÓN DE DATOS DE CONTACTO PARA OFRECER UN MEJOR SERVICIO</p>	<p>15 DE FEBRERO DE 2022</p>



## Servicios Complementarios

### Atención de sugerencias y quejas

Área	Sugerencia o queja	Acción programada	Fecha de ejecución
<b>Dpto. Apoyo psicopedagógico</b>	<p>Más tiempo en esta clase</p> <p>Es un taller informativo, pero podría ser un poco más dinámico.</p> <p>Un buen taller pero hace falta que aborde más temas en particular con la juventud.</p> <p>Fue un taller muy entretenido y ojala se pudiera hacer mucho más seguido.</p> <p>En lo personal sería mejor que ocupar meet, se escucha súper bien y la imagen se ve bien, en zoom luego no se escucha y así.</p>	<p>BUSCAR DIFERENTES ALTERNATIVAS PARA PODER IMPARTIR LOS TALLERES</p>	



## Servicios Complementarios

### Atención de sugerencias y quejas

Área	Acción programada	Fecha de ejecución
<p><b>Dpto.</b>  <b>Actividades</b>  <b>Culturales y</b>  <b>deportivas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Gestionar la compra de un teclado para el taller de música, previendo el regreso presencial.</li> <li>-Solicitar la compra de cuerdas para las guitarras y dar mantenimiento y reparación a las guitarras existentes, previendo el regreso presencial.</li> <li>-Redoblar esfuerzos para difundir las clases muestras e impactar en el aumento de inscripciones de los estudiantes.</li> <li>- Implementar videos promocionales de los talleres.</li> <li>- Comprometer más a los profesores para la captación de los estudiantes desde el inicio del cuatrimestre.</li> <li>- Monitorear las clases y talleres impartidos en cada taller.</li> <li>- Tener un acercamiento con el profesor Erasmo Montealegre Salvador, en el sentido de refrendar su compromiso y participación en la atención y captación de estudiantes.</li> </ul>	<p>Ene-Abril de 2022</p>



## Servicios Complementarios

### Atención de sugerencias y quejas

Área	Acción programada	Fecha de ejecución
<p><b>Dpto. Actividades Culturales y deportivas</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitar ante el Depto. de Personal que se reduzcan las horas frente a grupo del profesor Juan Carlos Jiménez Cruz, de 12 horas, que se reduzcan a 6 horas, dado que no impactó a estudiantes ni en clase muestra ni en clases virtuales. Se tendrá un acercamiento con el profesor con la finalidad de refrendar su compromiso y participación en la atención y captación de estudiantes.</li> <li>- Se realizará un análisis exhausto sobre la pertinencia de los talleres o bien de la posibilidad de cambiar a los instructores que se encuentran al frente de los talleres.</li> <li>- El taller de Dibujo y Pintura surge por iniciativa propia de impartir esa actividad, pero con base en la demanda, respuesta y participación de los estudiantes en este taller, realizaré las gestiones correspondientes a fin de gestionar el respaldo de un profesor al frente de este taller; sobre todo por la carga de trabajo y las actividades que se me han encomendado frente al Depto. de Cultura y Deporte.</li> <li>-Se gestionará la contratación de un profesor de Baloncesto</li> </ul>	<p>Ene-Abril de 2022</p>



## Servicios Complementarios

### Atención de sugerencias y quejas

Área	Sugerencia o queja	Acción programada	Fecha de ejecución
<b>Dpto. Servicios Escolares</b>	Agilizar la atención que se brinda	Se le contactará vía correo electrónico.	02/02/2022



# Servicios Complementarios

## Atención de sugerencias y quejas

Área	Sugerencia o queja	Acción programada	Fecha de ejecución
<b>Dpto. Servicios Bibliotecarios</b>	Se sugiere seguir con los protocolos de seguridad sanitaria	Se mantiene protocolo sanitario institucional	Permanente
	Más personal	Se realiza solicitud de contratación de personal (F-AF-03) y se envía correo electrónico al Departamento de personal	08/11/2021



## Servicios Complementarios

### Proceso de incorporación del Departamento de Prácticas y Estadías a la evaluación de servicios

Se envió correo al responsable del Dpto. de Practicas y Estadías (Lic. Rene López Trejo) para indicarle que a partir del cuatrimestre Enero-Abril de 2022 debe aplicar Evaluación del servicio que ofrece a los estudiantes mediante el procedimiento de Evaluación de Servicios complementarios.

En respuesta comento que, el considera que la alta dirección debe reevaluar la decisión tomada toda vez que a su criterio ya existen dos evaluaciones al proceso de Control y Seguimiento de Estadía, además indica que Practicas y Estadías no es un servicio complementario por lo que no debe ser evaluado como tal.



## Servicios Complementarios

### Consideración adicionales:

1- De los formatos de evaluación que se refieren el en procedimiento de Control y Seguimiento de Estadía, en ninguno se identifica el grado de satisfacción del cliente sobre el servicio que recibe por parte de dicho departamento.

Código	Nombre
<a href="#"><u>F-SA-16</u></a>	Informe de Actividades y Evaluación
<a href="#"><u>F-SA-17</u></a>	Evaluación de las organizaciones para estadías
<a href="#"><u>F-SA-18</u></a>	Evaluación del Proceso de Estadía
<a href="#"><u>F-SA-22</u></a>	Evaluación de asesores del proceso de Estadías

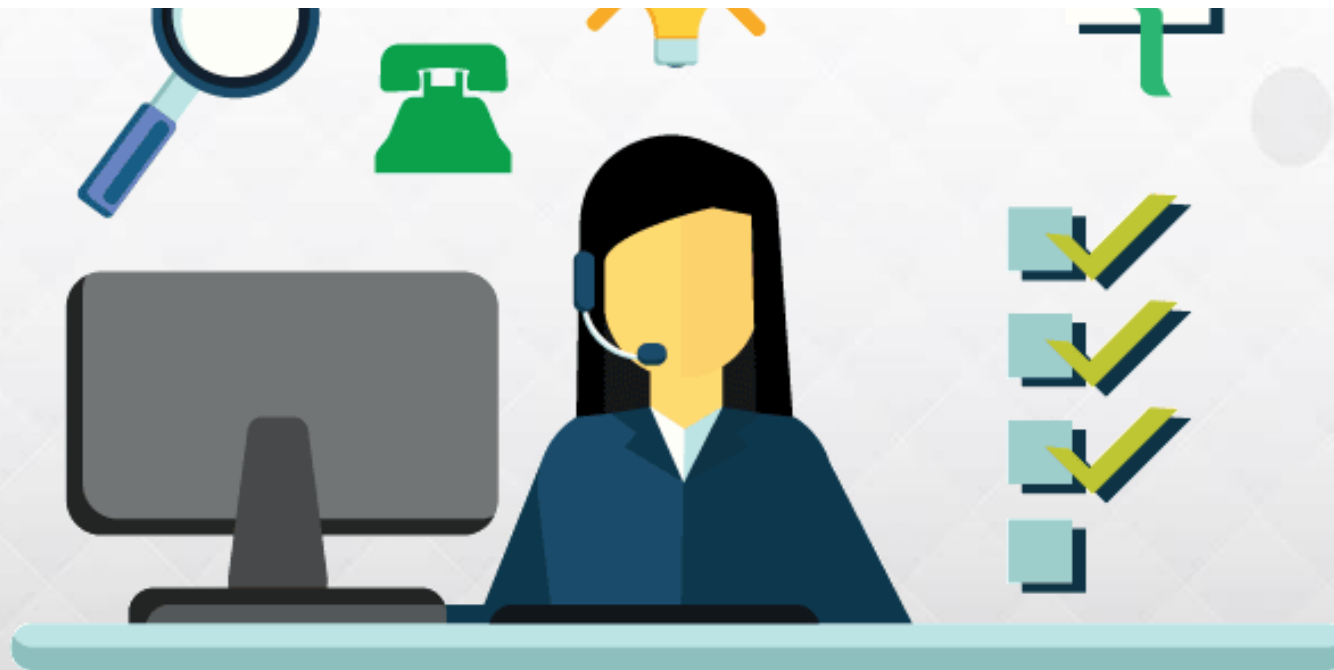
2-Se solicitó al Licenciado Rene López que indicara si tiene algún otro medio por él se cumple la evaluación referida en el requisito 9.1.2 Satisfacción del cliente de la norma ISO-9001-2015 pero no dio respuesta.

3-Actualmente en la revisión por la dirección no se dispone de algún informe sobre Satisfacción del cliente para el Departamento de Practicas y Estadías.

## Servicios Complementarios



**Para el cuatrimestre Enero-abril 2022 se sigue realizando la evaluación de los servicios complementarios por medio de formulario google.**





# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes



## 1.1 Estudiantes

PERÍODO DE SEPTIEMBRE-DICIEMBRE 2021

*El reporte de Quejas y Sugerencias del estudiantes establecido en el Sistema de Gestión de la Calidad para el cuatrimestre Septiembre- diciembre 2021, reporta un total de 1 Queja y sugerencia, las cuales ya han sido turnada al área correspondiente y atendidas oportunamente.*

FOLIO	RAZÓN	ÁREA	ESTATUS	ACCIÓN
27836	Solicitud de profesor del taller baloncesto	DEPARTAMENTO DE ACTIVIDADES CULTURALES	Atendido	Efectuar la gestión





# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.2 Colaboradores

Período de Septiembre- diciembre 2021

*La UTVM está integrada por un promedio de 273 trabajadores, de los cuales el reporte de Quejas y Sugerencias del personal establecido en el Sistema de Gestión de la Calidad para el cuatrimestre **septiembre-diciembre** 2021 no existen comentarios en el buzón de quejas y sugerencias.*



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.2 Colaboradores

Período de Septiembre- diciembre 2021

### **DIAGNOSTICO DE CLIMA LABORAL**

*El 07 de diciembre de 2021, el organismo certificador Bessico realizo la encuesta de clima laboral con base a lo establecido en el requisito 5.3.3.2.4 de la norma NMX025 en Igualdad Laboral y No Discriminación, el tamaño total de la población a evaluar fue de 273 obteniéndose una muestra de acuerdo al método de cálculo indicado en la norma de 160 de los que respondieron 158.*

#### **IX. CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO**

Reactivo	a) Nunca		b) Algunas veces		c) Con frecuencia		d) Siempre	
	H	M	H	M	H	M	H	M
53. En su centro de trabajo se proporcionan las prestaciones de ley.	0%	0%	9%	7%	21%	20%	71%	73%
54. En su centro de trabajo las y los directivos apoyan la igualdad y no discriminación.	1%	1%	12%	11%	19%	27%	68%	61%
55. En su centro de trabajo los mecanismos utilizados para asegurar la igualdad y no discriminación son eficaces.	3%	3%	21%	20%	37%	36%	40%	41%
56. En su centro de trabajo se recibe un salario igual por igual trabajo sin importar sexo, apariencia, edad u otras características personales.	4%	8%	16%	13%	22%	29%	57%	50%

# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.2 Colaboradores

Período de Septiembre- diciembre 2021

### ***DIAGNOSTICO DE CLIMA LABORAL***

#### **CONDICIONES GENERALES DE TRABAJO**

El 7% de mujeres y el 9% de hombres percibe que algunas veces se le proporcionan las prestaciones de ley. Por otro lado, el 61% de mujeres y 68% de hombres consideran que sí hay apoyo de las y los directivos a la igualdad y no discriminación. En contraste, sólo el 41% de mujeres y el 40% de hombres considera sí son eficaces los mecanismos utilizados para asegurar la igualdad y no discriminación.



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.3 Padres y madres de familia



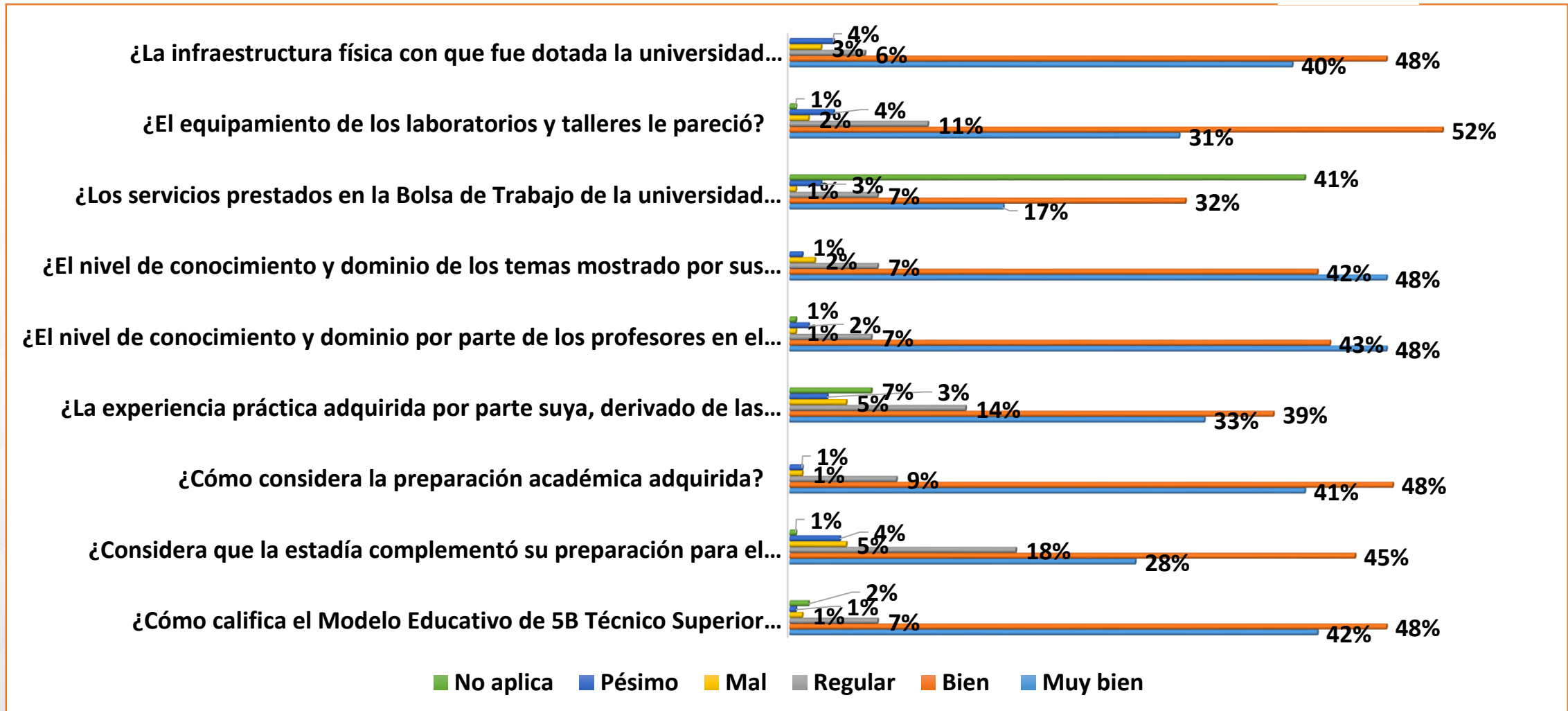
Período de Septiembre- diciembre 2021

Programa Educativo	Cuatrimestre Septiembre-diciembre-2021
	No. Encuestados
PROCAL	35
AyEP	75
TI	N/A
Turismo	154
Gastronomía	220
Metalmecánica	
Energías Renovables	
Mecatrónica	32

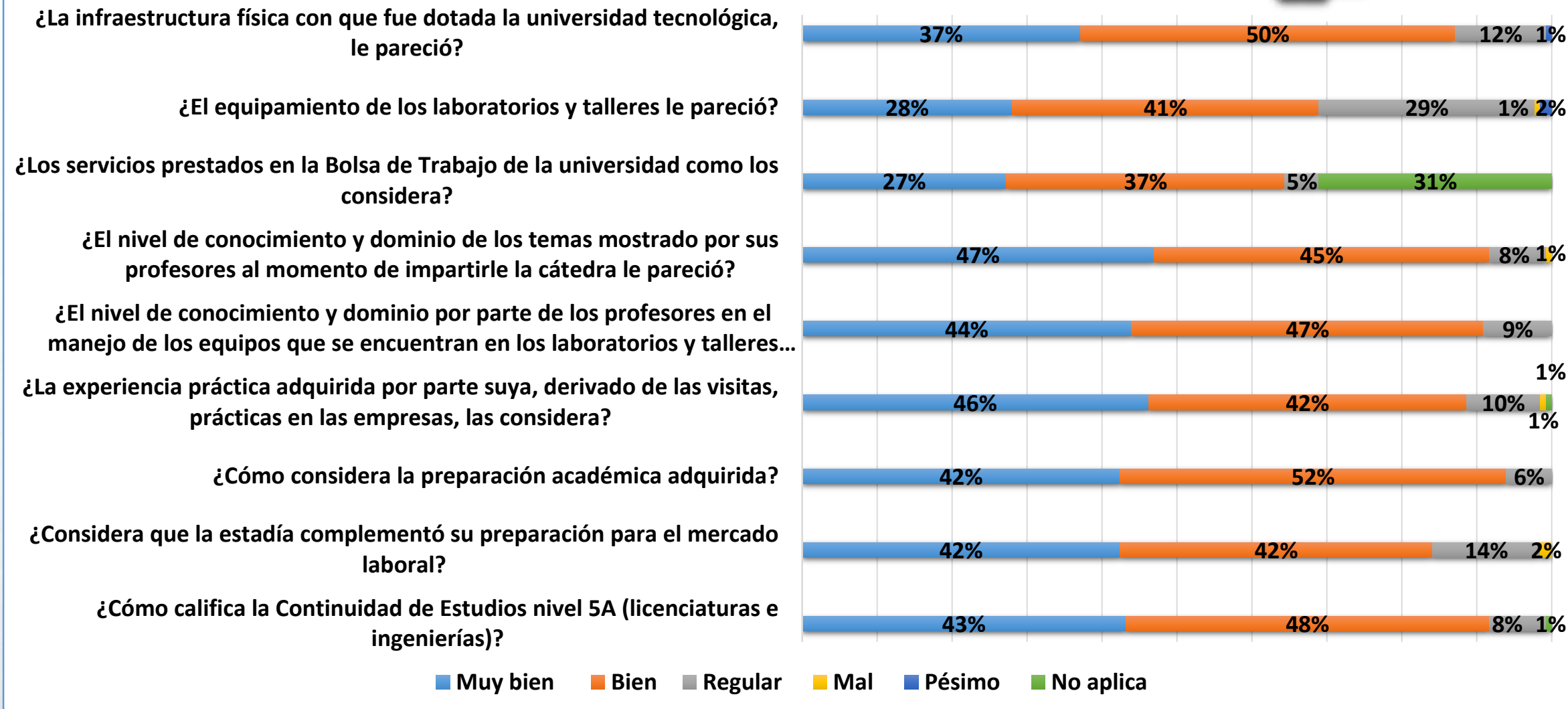




**Porcentajes generales de opinión de egresados de T.S.U**

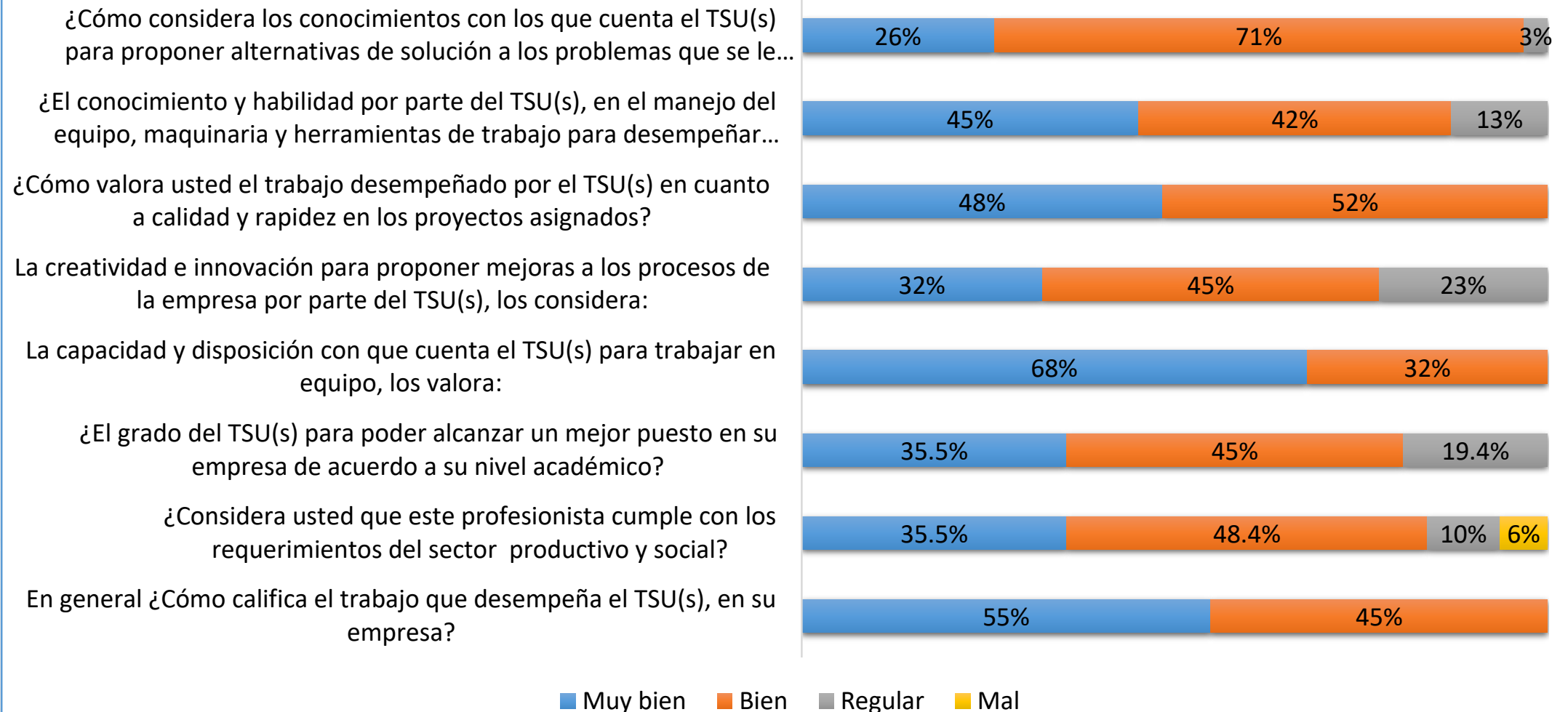


### Porcentajes generales de opiniones de las y los egresados de Licenciatura





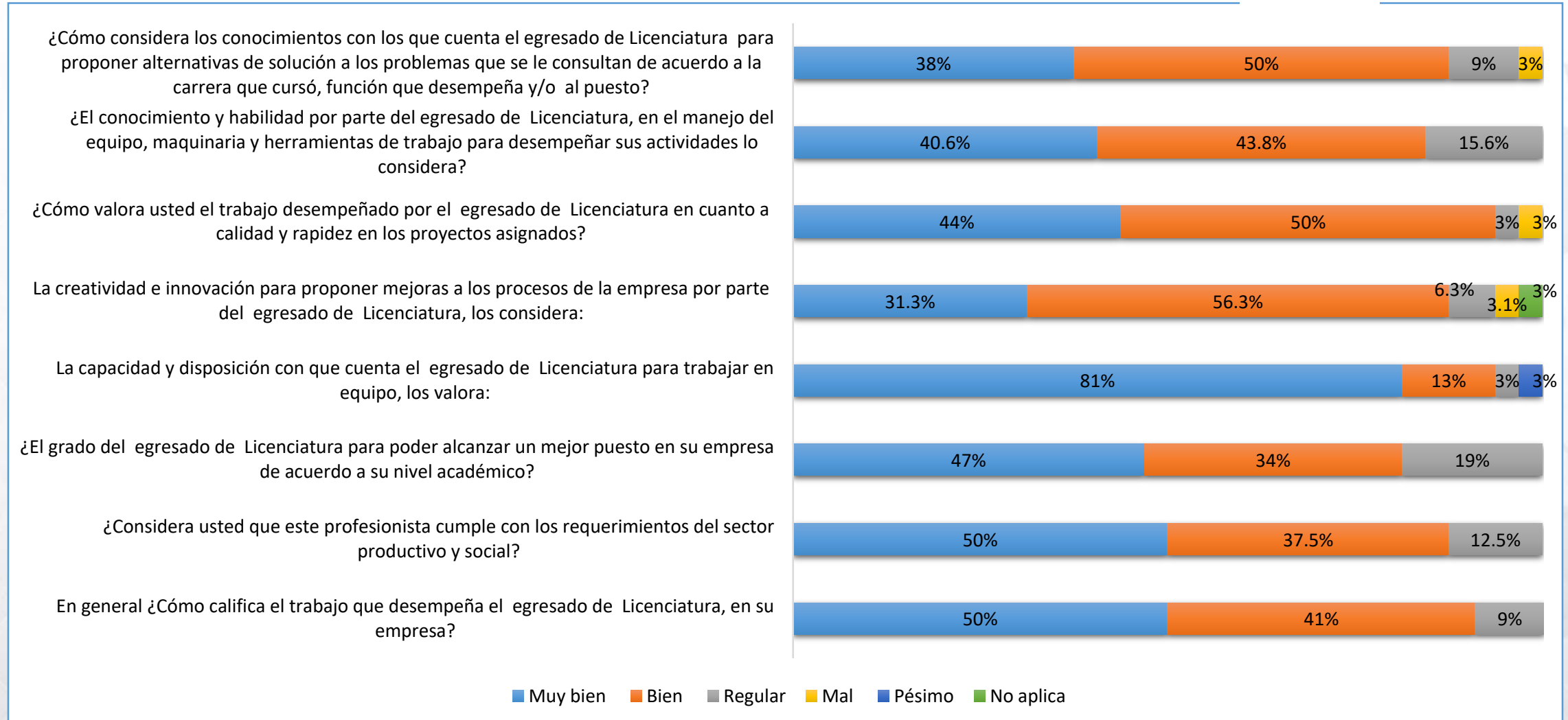
### Porcentajes generales de Satisfacción de los Empleadores de T.S.U.





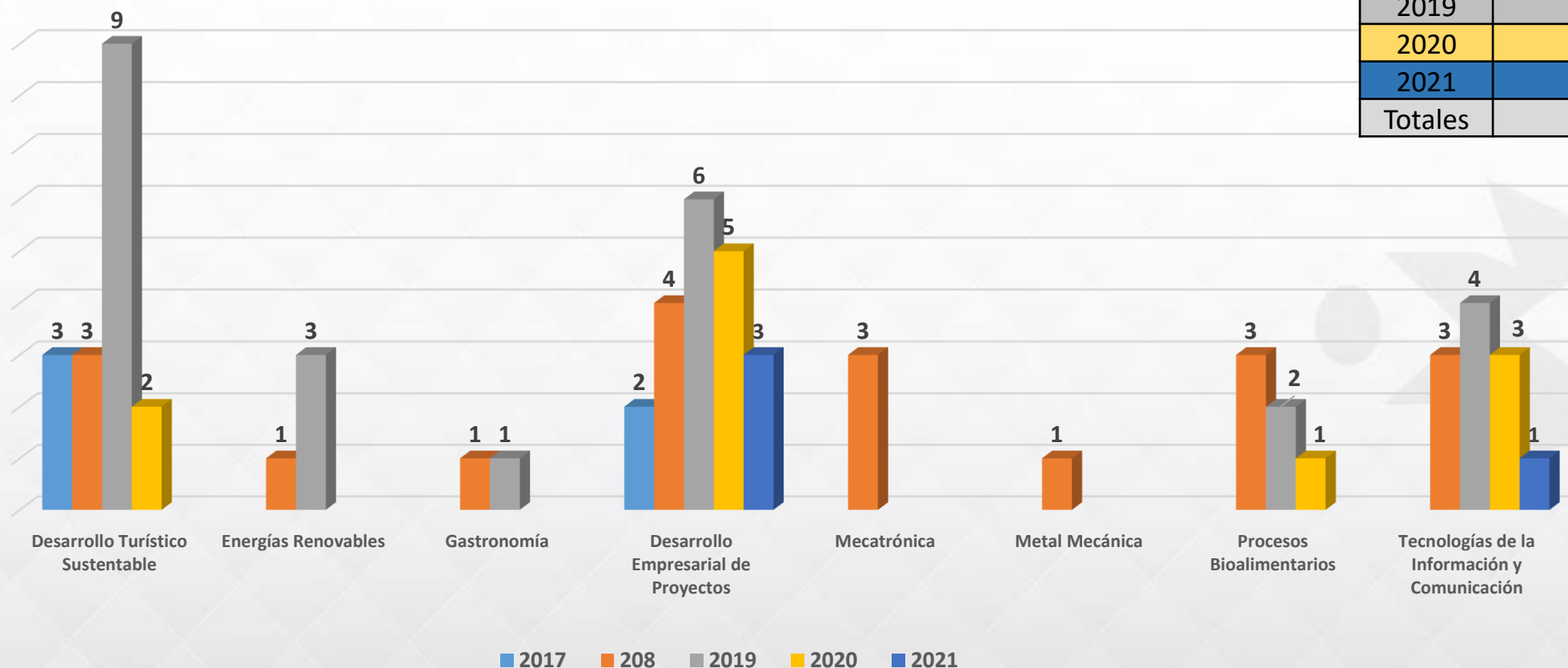


### Porcentajes generales de Satisfacción de los Empleadores



### Histórico de beneficiados del Programa Mi primer Empleo Mi Primer Salario

Año	Total de becas	Porcentaje
2017	5	8%
2018	19	30%
2019	25	39%
2020	11	17%
2021	4	6%
Totales	64	100%



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.4 Egresadas(os)



Año	Número de beneficiarios	Monto individual	Subtotal
2017	5	\$24,000.00	\$120,000.00
2018	19	\$24,000.00	\$456,000.00
2019	25	\$24,000.00	\$600,000.00
2020	11	\$24,000.00	\$264,000.00
2021	4	\$24,000.00	\$96,000.00
<b>Total</b>			<b>\$1,536,000.00</b>

Nota: La beca tiene una duración de seis meses y en cada uno recibe \$ 4,000.00.



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.4 Egresadas(os)



### PROGRAMA DE INCORPORACIÓN DE MUJERES INDÍGENAS EN PROGRAMAS DE POSGRADO DE CITNOVA

*En evaluación por parte de CONACYT*

AÑO	No. Postuladas por la UTVM	Programa Educativo	Nombre
2021	8	Desarrollo Turístico Sustentable	Ivonne Martínez Olguín
		Desarrollo Turístico Sustentable	Yesenia Raygadas Cruz
		Procesos Bioalimentarios	Adriana Cerón Demillon
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Ana Laura Mayor Roberto
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Liliana Avila Contreras
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Nayeli Flores Pérez
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Diana Arely Olvera Escobar
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	Karina Cerro Dedho



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.4 Egresadas(os)



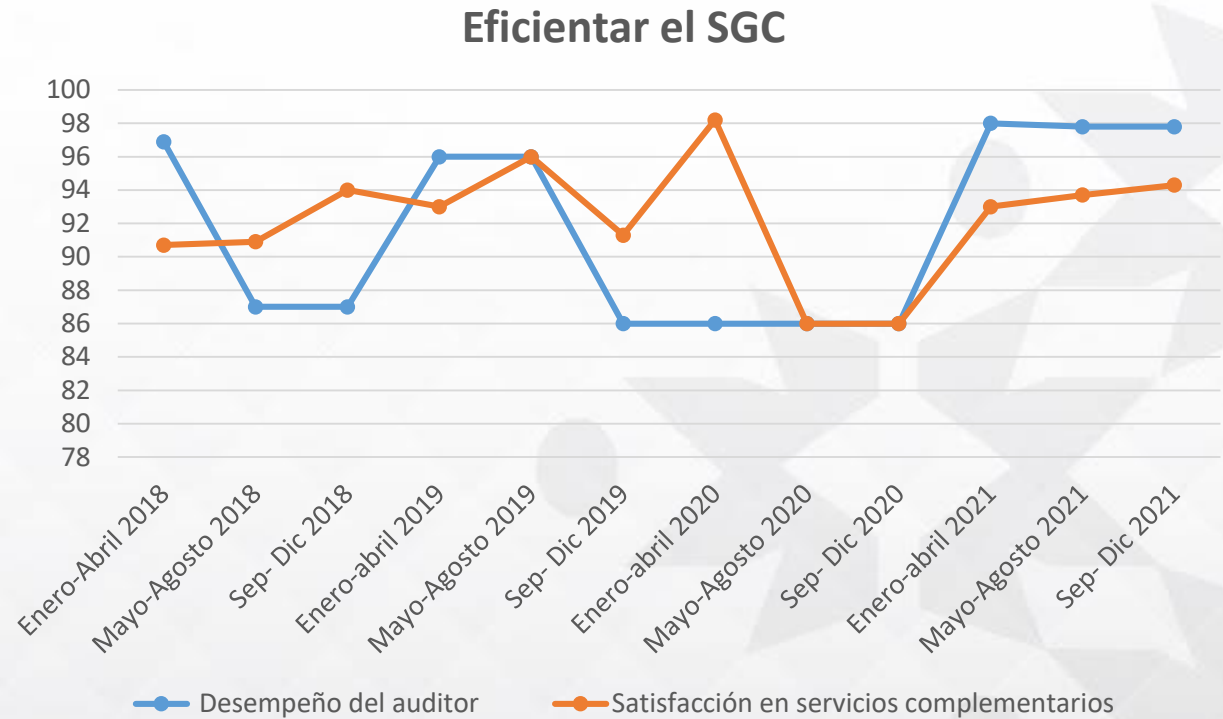
BECARIAS IMIPP 2021 UTVM						
No.	Nombre	Edad	Localidad	Municipio	Área	Universidad
1	Adriana Cerón Demillon	23	Remedios	Ixmiquilpan	Ingeniería en Procesos Bioalimentarios	UTVM
2	Ana Laura Mayor Roberto	31	El Xothi	Chilcuautla	Ingeniería de Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	UTVM
3	Liliana Avila Contreras	27	Xuchitla	San Salvador	Ingeniería de Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	UTVM
4	Yesenia Raygadas Cruz	28	El Mandho	Ixmiquilpan	Licenciatura en Desarrollo Turístico Sustentable	UTVM
5	Nayeli Flores Pérez	23	Villa de Paz	Ixmiquilpan	Ingeniería de Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	UTVM
6	Diana Arely Olvera Escobar	25	La Joya	La Misión	Ingeniería de Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	UTVM
7	Karina Cerro Dedho	27	Ex Hacienda Debodhe	Ixmiquilpan	Ingeniería de Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	UTVM

Programa Educativo	Número de Participantes
Ingeniería de Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	5
Ingeniería en Procesos Bioalimentarios	1
Ingeniería en Desarrollo Turístico Sustentable	1

## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

### 2.1 Eficientar el sistema de gestión de calidad

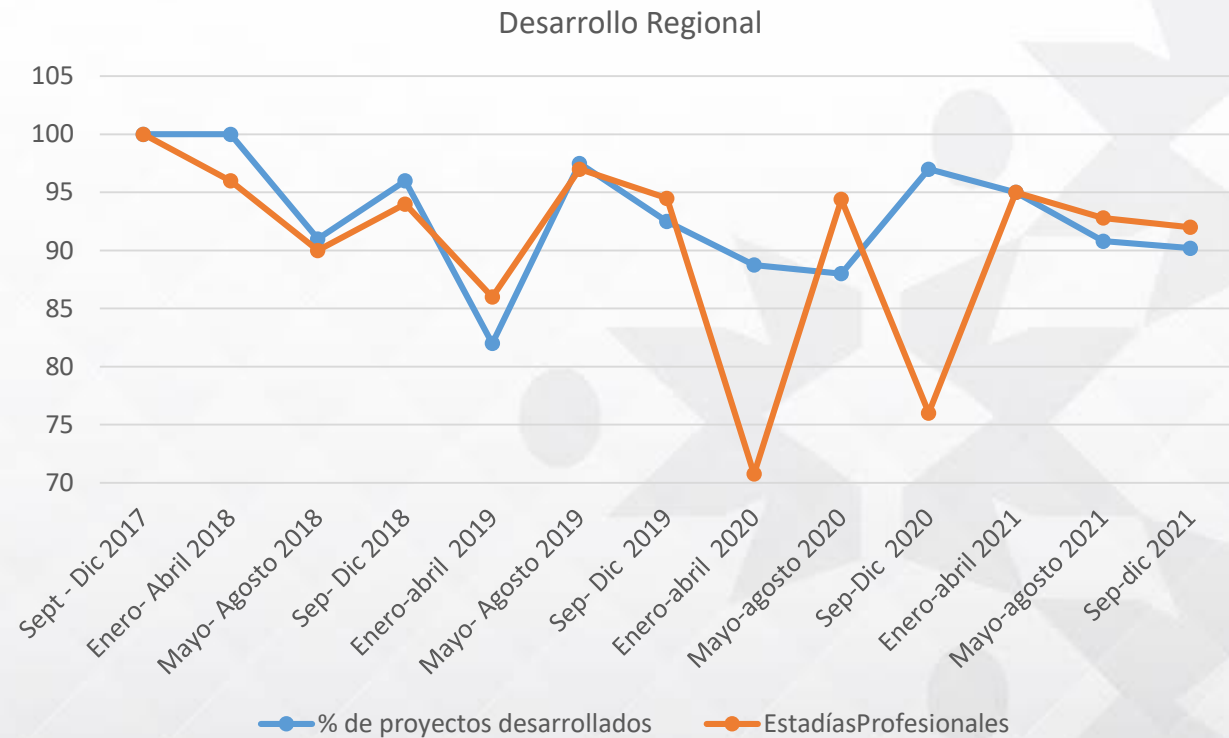
Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Sep- Dic 2018	Enero-abril 2019	Mayo-Agosto 2019	Sep- Dic 2019	Enero-abril 2020	Mayo-Agosto 2020	Sep- Dic 2020	Enero-abril 2021	Mayo-Agosto 2021	Sep- Dic 2021	Meta
Eficacia	Atención a las acciones correctivas	83	92	76	52	50	50	14	67	55	70	80%
Eficacia	Desempeño del auditor	N/A	9.6	S/D	S/D	86	86	86	98	97.8	97.8	85%
Eficiencia	Satisfacción en servicios complementarios	9.4	9.3	9.6	9.13	9.82	8.6	8.6	9.3	9.37	9.43	9
Efectividad	Atención de quejas y/o sugerencias	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Pertinencia	Mejora del SGC	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3



## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

### 2.2 Contribuir al desarrollo regional a través de los servicios educativos y tecnológicos

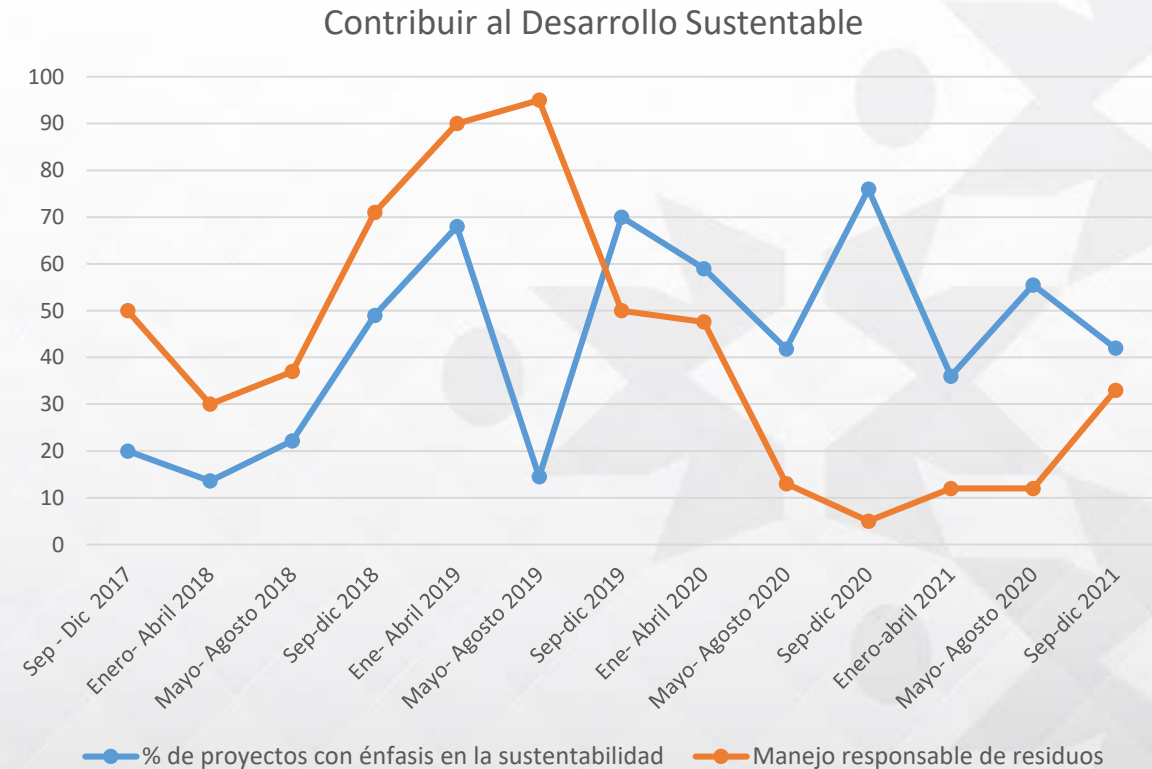
Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Sep- Dic 2018	Enero-abril 2019	Mayo- Agosto 2019	Sep- Dic 2019	Enero-abril 2020	Mayo-agosto 2020	Sep-Dic 2020	Enero-abril 2021	Mayo-agosto 2021	Sep-Dic 2021	Meta
Eficacia	% de proyectos desarrollados	96	82	98	93	89	88	97	95	90.8	90.2	90%
Eficiencia	Atención a convocatorias y solicitudes externas	4	15	15	2	2.8	2.2	1	2.7	3.3	2.8	2
Efectividad	Servicio Comunitario (anual)	18	2	0	21	11	0	26	2	1	1	10
Eficacia	Estadías Profesionales	94	86	97	95	71	94	76	95	92.8	92	90%
Efectividad	Proyectos Incubados (anual)	10		S/D	2	10	12	0	14	11	0	10



## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

### 2.3 Contribuir al desarrollo sustentable

Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Enero- Abril 2018	Mayo- Agosto 2018	Sep-dic 2018	Ene- Abril 2019	Mayo- Agosto 2019	Sep-dic 2019	Ene- Abril 2020	Mayo- Agosto 2020	Sep-dic 2020	Enero-abril 2021	Mayo- Agosto 2021	Sep-dic 2021	Meta
Pertinencia	% de proyectos con énfasis en la sustentabilidad	13.6	22.2	49	68	14.5	70	59	41.8	76	36	55.5	42	30%
Eficacia	Manejo responsable de residuos	30	37	71	90	95	S/D	47.6	13	5	12	12	33.3	50
Eficiencia	Ahorro de recurso hídrico	16.97	26.73	14	25.2	23.3	13.9	24.68	1.6	0.59	0.63	2.84	49	10
Eficiencia	Ahorro de energía eléctrica	40.79	66.4	35	44.5	58.9	39.2	14.34	13.4	752	557.7	587.64	78.3	10%
Eficiencia	Racionalización y Eficiencia del Gasto (Gasolina)	107	99.3	111	S/D	S/D	S/D	64.69	25.53	68.23	45.93	59.39	SD	-
Efectividad	Vinculación con el sector social y productivo con énfasis en la sustentabilidad	44	44	48	56.1	56.2	55.5	68.07	S/D	68	68	77	77	38%
Pertinencia	Servicios Tecnológicos con énfasis en la sustentabilidad	S/D	S/D	18	95	S/D	S/D	98	S/D	98	98	98	98	10
Pertinencia	Servicios de Educación Continua con énfasis en la sustentabilidad	42%	46%	63	S/D	16	31	31.5	16	31	31.5	37.5	44.4	45%

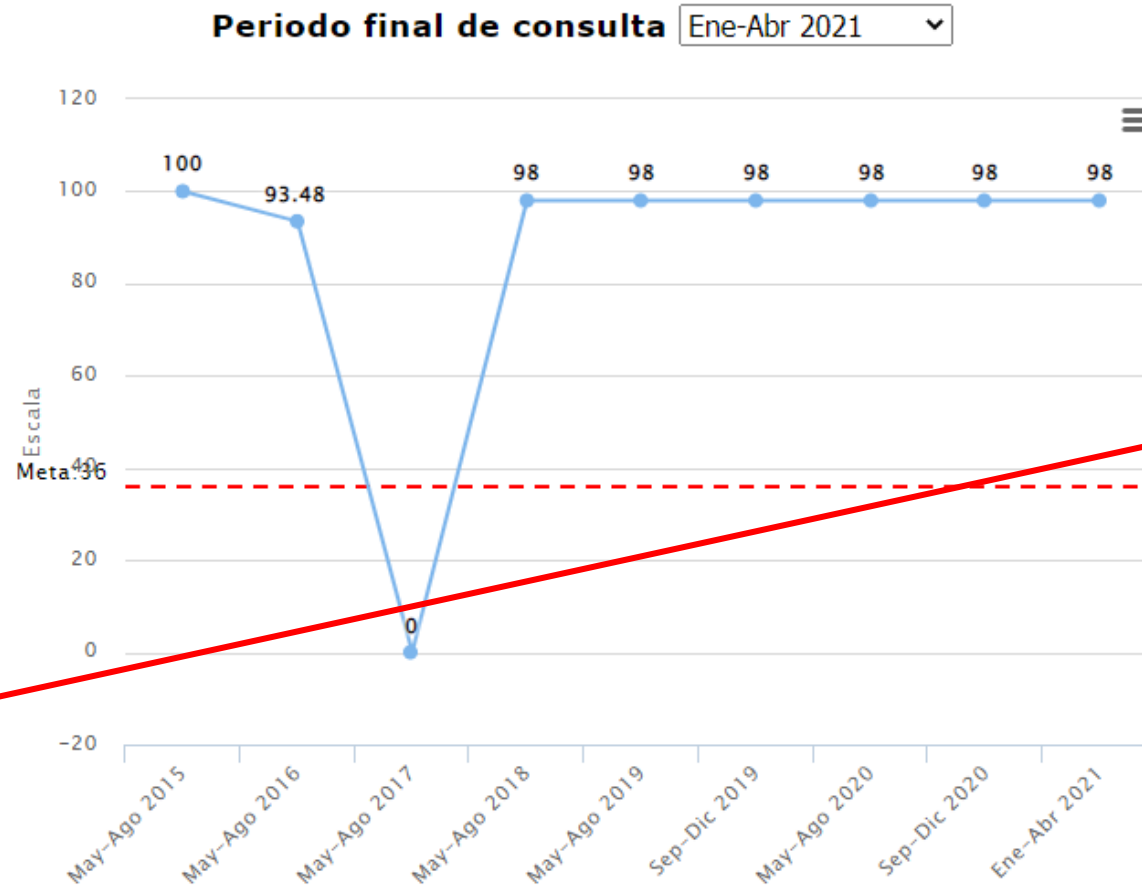




## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

Análisis del Indicador de % de servicios Tecnológicos

**Porcentaje de Servicios Tecnológicos**



**Area:**

Dir. De Vinculación y Extensión Universitaria / Depto. de Gestión Tecnológica

**Responsable:**

Dir. De Vinculación y Extensión Universitaria / Depto. de Gestión Tecnológica

**Método de cálculo:**

$$\frac{\text{Número de Servicios Tecnológicos con énfasis en sustentabilidad}}{\text{Número de servicios tecnológicos}} \times 100$$

**Planificación de procesos:**

N/A

**Procedimientos:**

N/A

**Actualización:**

Cuatrimstral - Anual

**Fecha de corte:**

**Fecha de publicación:**

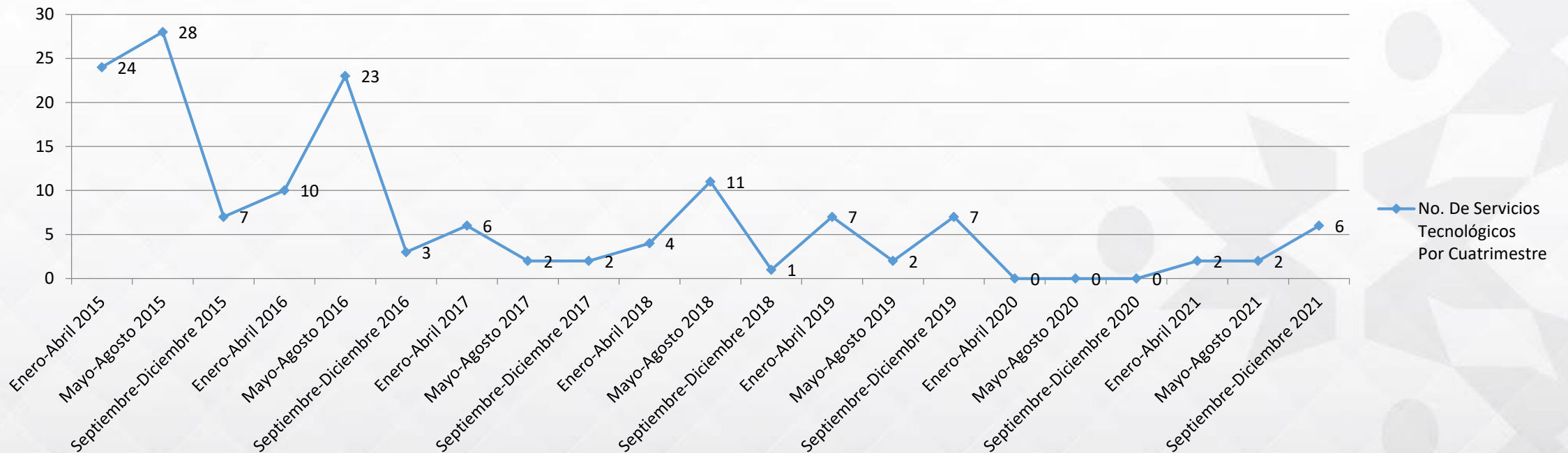
Numero de servicios tecnológicos ←  
 Numero de Servicios tecnológicos programados



## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

Análisis del Indicador de % de servicios Tecnológicos

### No. De Servicios Tecnológicos Por Cuatrimestre



**El responsable del área solicita que se puedan considerar a los proyectos integradores de los programas educativos como servicios tecnológicos.**



### 3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios (secretaría académica)



**Objetivo:** Revisión y seguimiento al cumplimiento de las metas de indicadores institucionales de calidad y de proceso del SGC durante el cuatrimestre Septiembre – diciembre 2021.



## I. INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

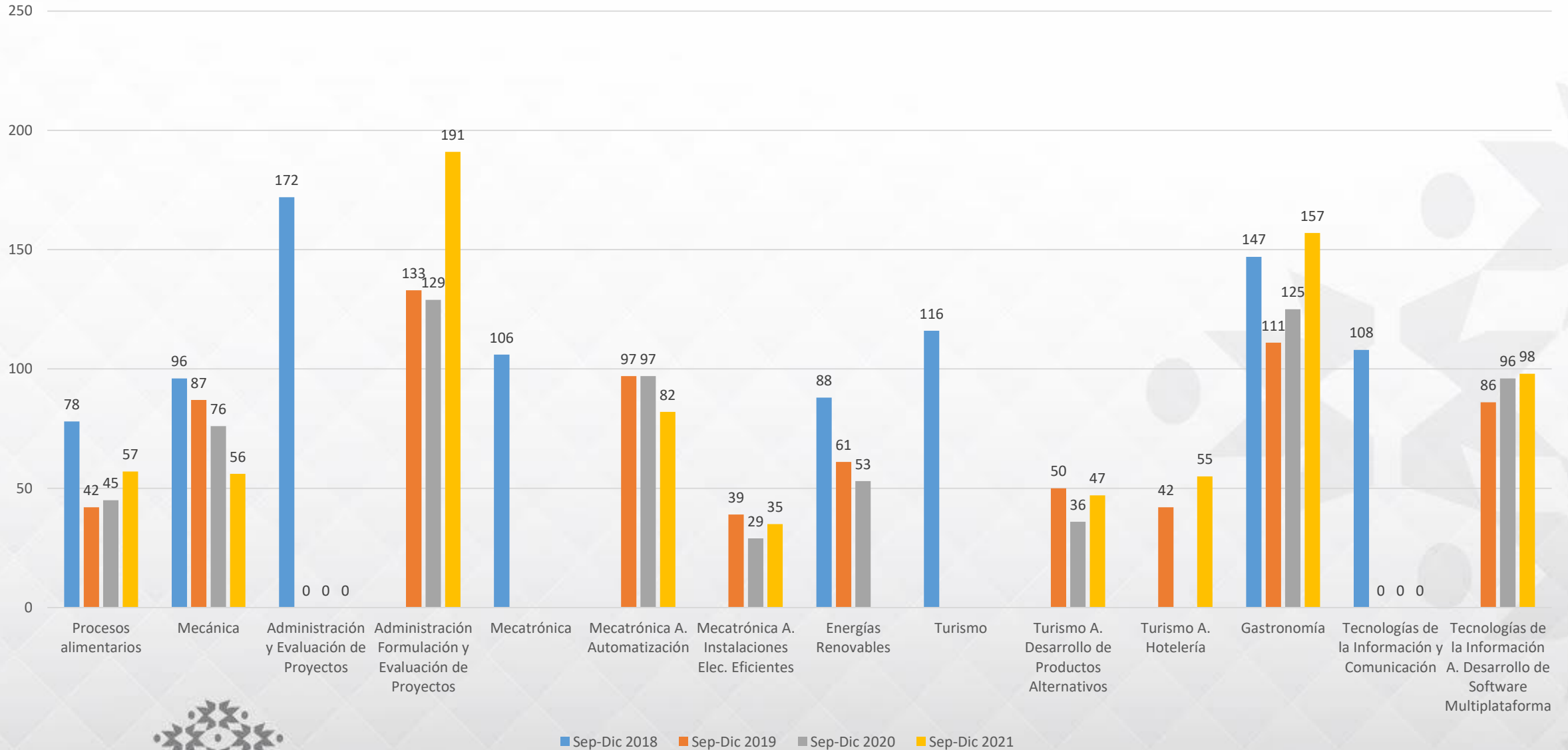
1. Ingreso.
2. Matrícula.
3. Porcentaje de alumnos acreditados.
4. Porcentaje de regularización.
5. Promedio Cuatrimestral de aprovechamiento general.
6. % de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional.
7. Promedio de egreso con cohorte generacional.
8. % de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PRODEP.



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Ingreso, nivel TSU*

PE	Sep-Dic 2018	Sep-Dic 2019	Sep-Dic 2020	Sep-Dic 2021
Procesos alimentarios	78	42	45	57
Mecánica	96	87	76	56
Administración y Evaluación de Proyectos	172			
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos		133	129	191
Mecatrónica	106			
Mecatrónica A. Automatización		97	97	82
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes		39	29	35
Energías Renovables	88	61	53	
Turismo	116			
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos		50	36	47
Turismo A. Hotelería		42		55
Gastronomía	147	111	125	157
Tecnologías de la Información y Comunicación	108			
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma		86	96	98



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

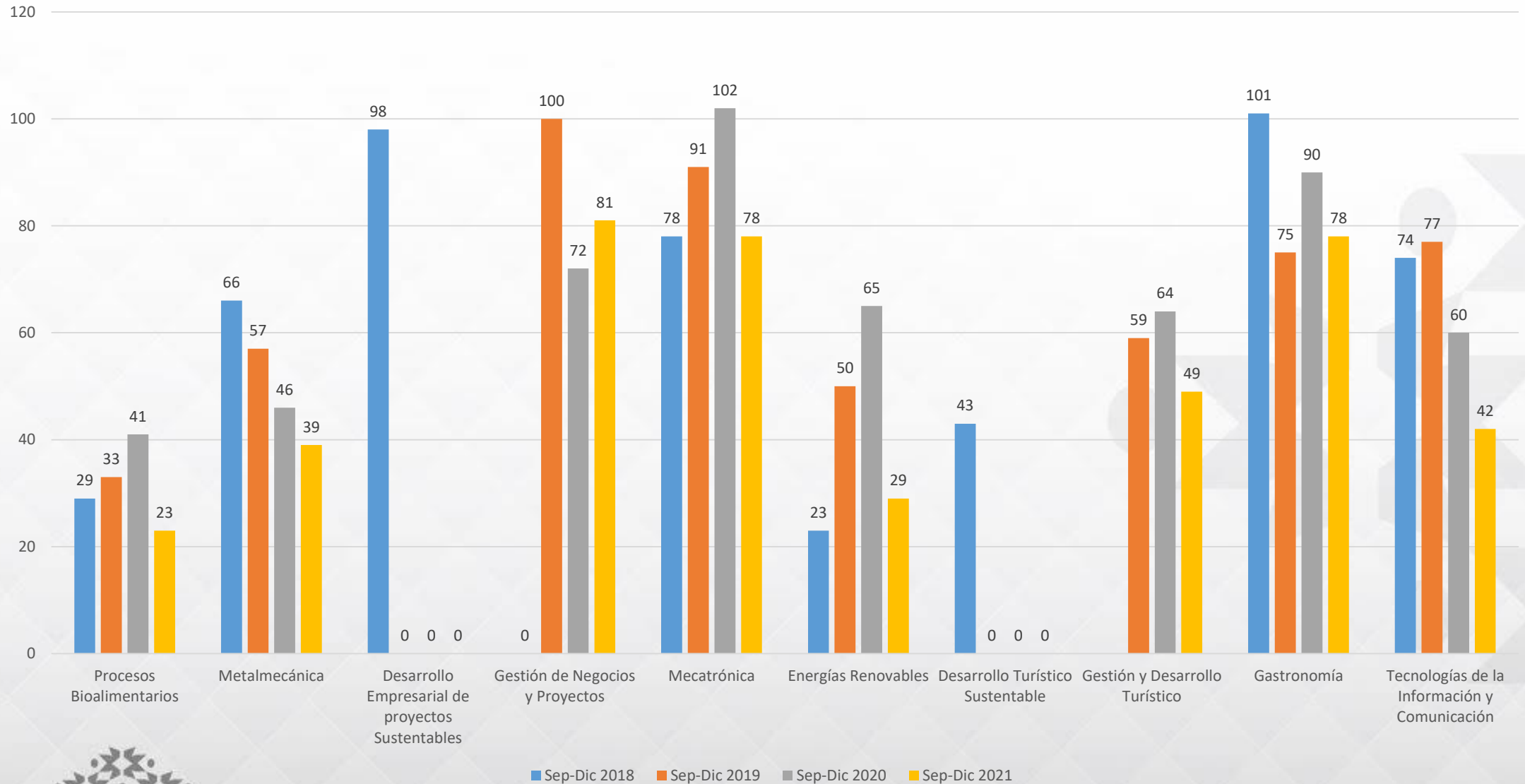
### *Ingreso, nivel Ing./Lic*

PE	Sep-Dic 2018	Sep-Dic 2019	Sep-Dic 2020	Sep-Dic 2021
Procesos Bioalimentarios	29	33	41	23
Metalmecánica	66	57	46	39
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	98			0
Gestión de Negocios y Proyectos		100	72	81
Mecatrónica	78	91		78
Energías Renovables	23	50		29
Desarrollo Turístico Sustentable	43			0
Gestión y Desarrollo Turístico		59	64	49
Gastronomía	101	75	90	78
Tecnologías de la Información y Comunicación	74	77	60	42



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Ingreso, nivel Ing./Lic



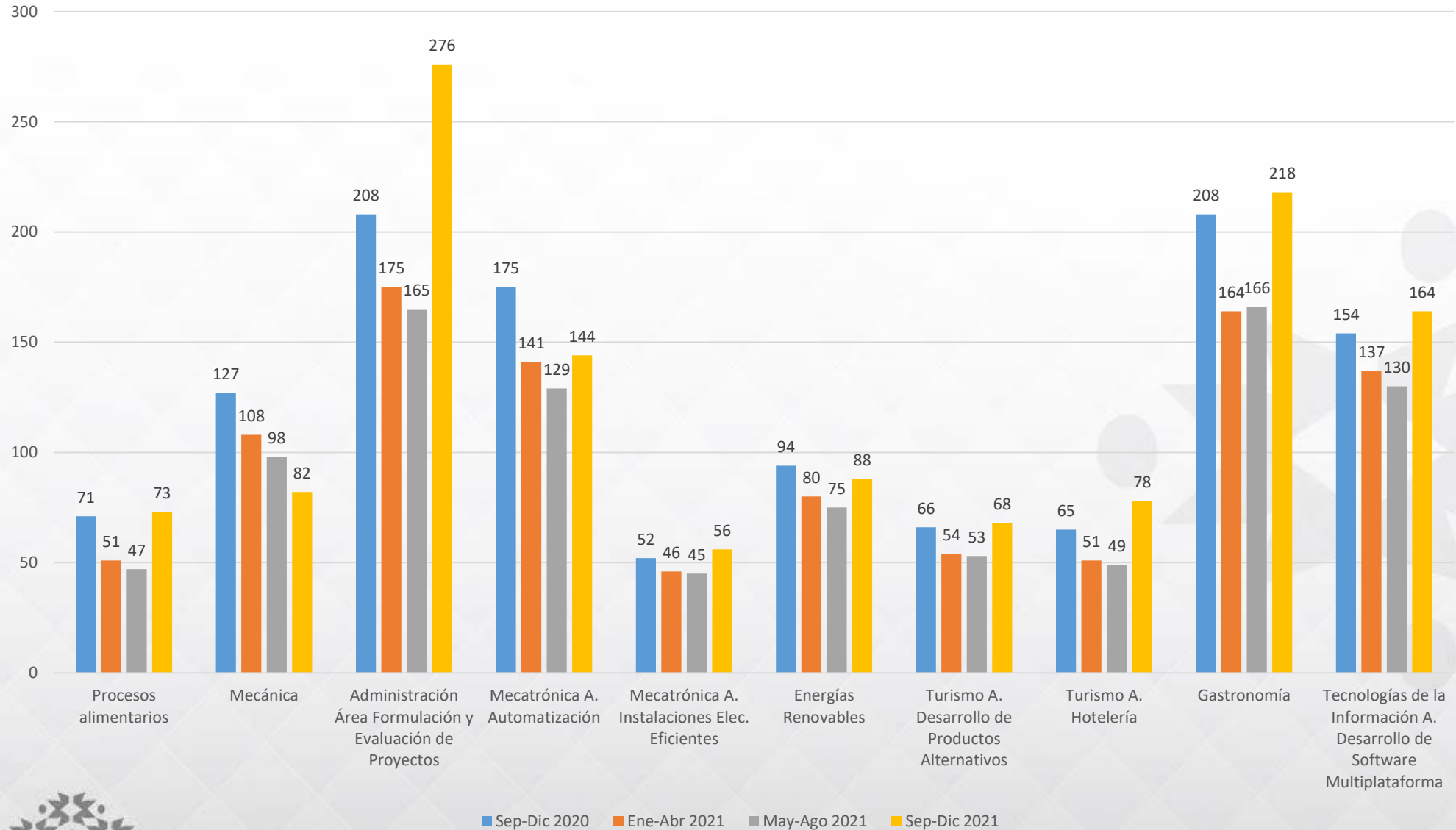
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Matrícula, nivel TSU

PE	Sep – Dic 2020	Ene – Abr 2021	May Ago 2021	Sep – Dic 2021
Procesos alimentarios	71	51	47	73
Mecánica	127	108	98	82
Administración Área Formulación y Evaluación de Proyectos	208	175	165	276
Mecatrónica A. Automatización	175	141	129	144
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	52	46	45	56
Energías Renovables	94	80	75	88
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	66	54	53	68
Turismo A. Hotelería	65	51	49	78
Gastronomía	208	164	166	218
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	154	137	130	164

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

## Matrícula, nivel TSU

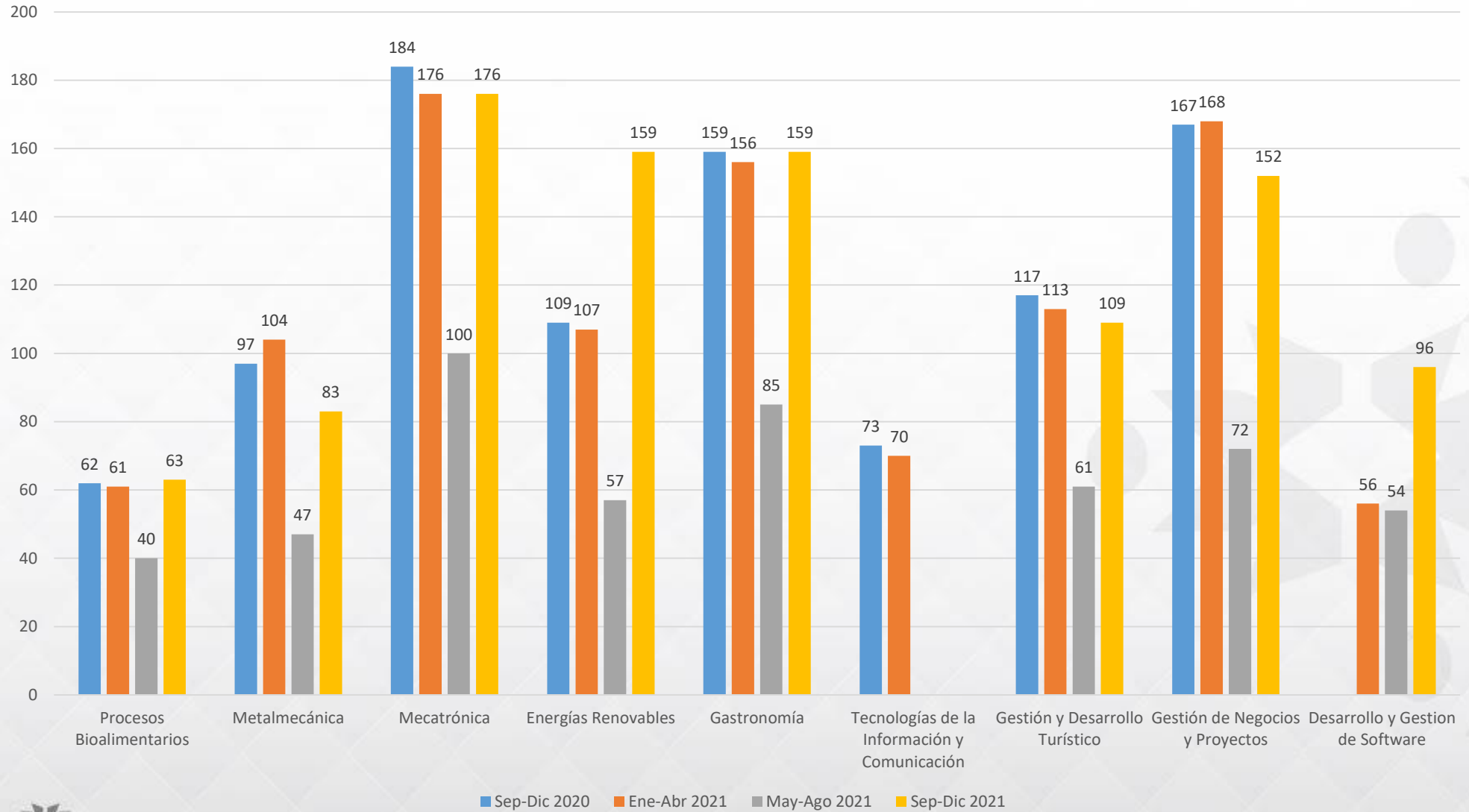


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Matrícula, nivel Ing./Lic.*

PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
Procesos Bioalimentarios	62	61	40	63
Metalmecánica	97	104	47	83
Mecatrónica	184	176	100	176
Energías Renovables	109	107	57	159
Gastronomía	159	156	85	159
Tecnologías de la Información y Comunicación	73	70		
Gestión y Desarrollo Turístico	117	113	61	109
Gestión de Negocios y Proyectos	167	168	72	152
Desarrollo y Gestion de Software		56	54	96

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Matrícula, nivel Ing./Lic.



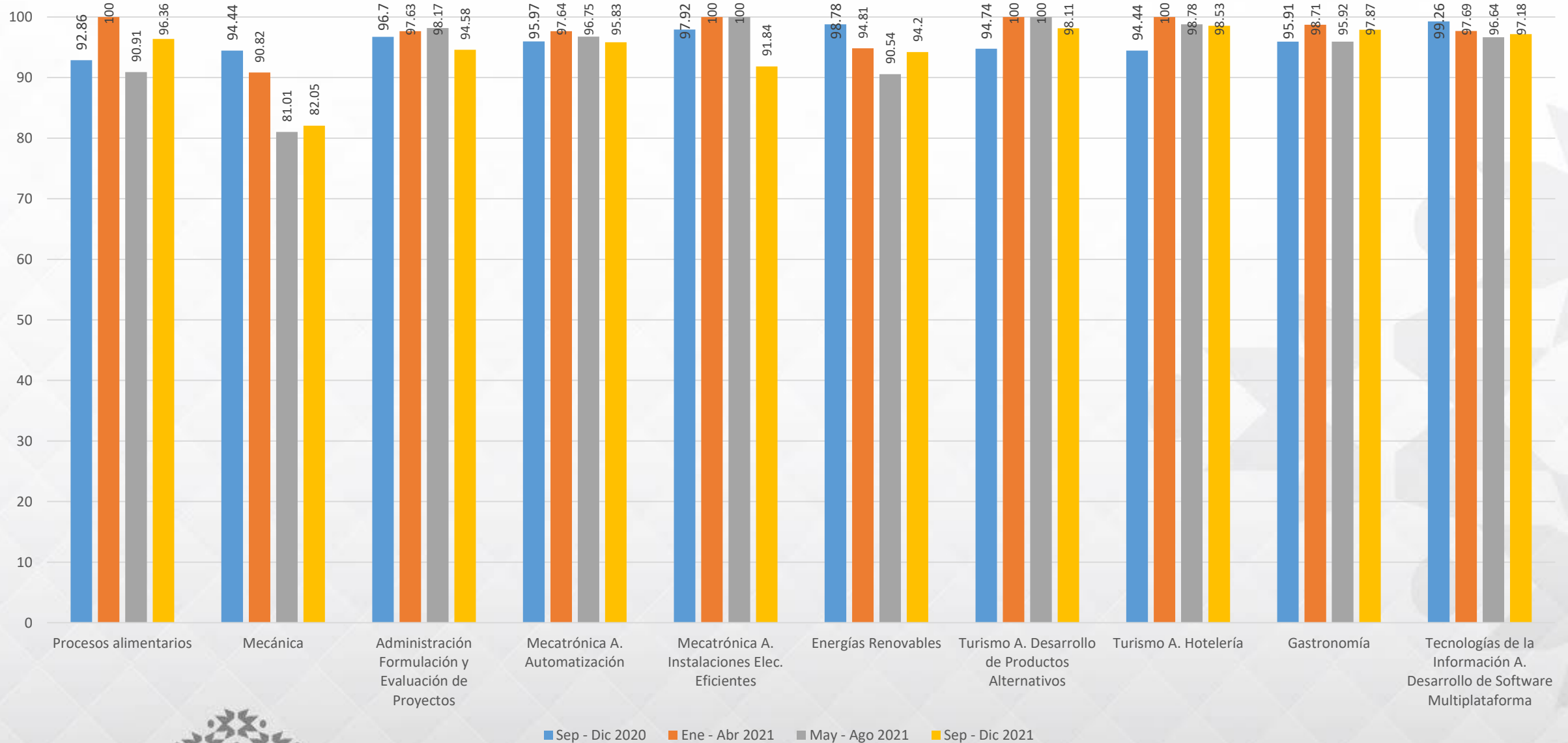
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Porcentaje de alumnos Acreditados nivel TSU , Meta: 70%*

PE	Sep - Dic 2020	Ene - Abr 2021	May - Ago 2021	Sep - Dic 2021
Procesos alimentarios	92.86	100	90.91	96.36
Mecánica	94.44	90.82	81.01	82.05
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	96.7	97.63	98.17	94.58
Mecatrónica A. Automatización	95.97	97.64	96.75	95.83
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	97.92	100	100	91.84
Energías Renovables	98.78	94.81	90.54	94.2
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	94.74	100	100	98.11
Turismo A. Hotelería	94.44	100	98.78	98.53
Gastronomía	95.91	98.71	95.92	97.87
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	99.26	97.69	96.64	97.18

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de alumnos Acreditados nivel TSU , Meta: 70%



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

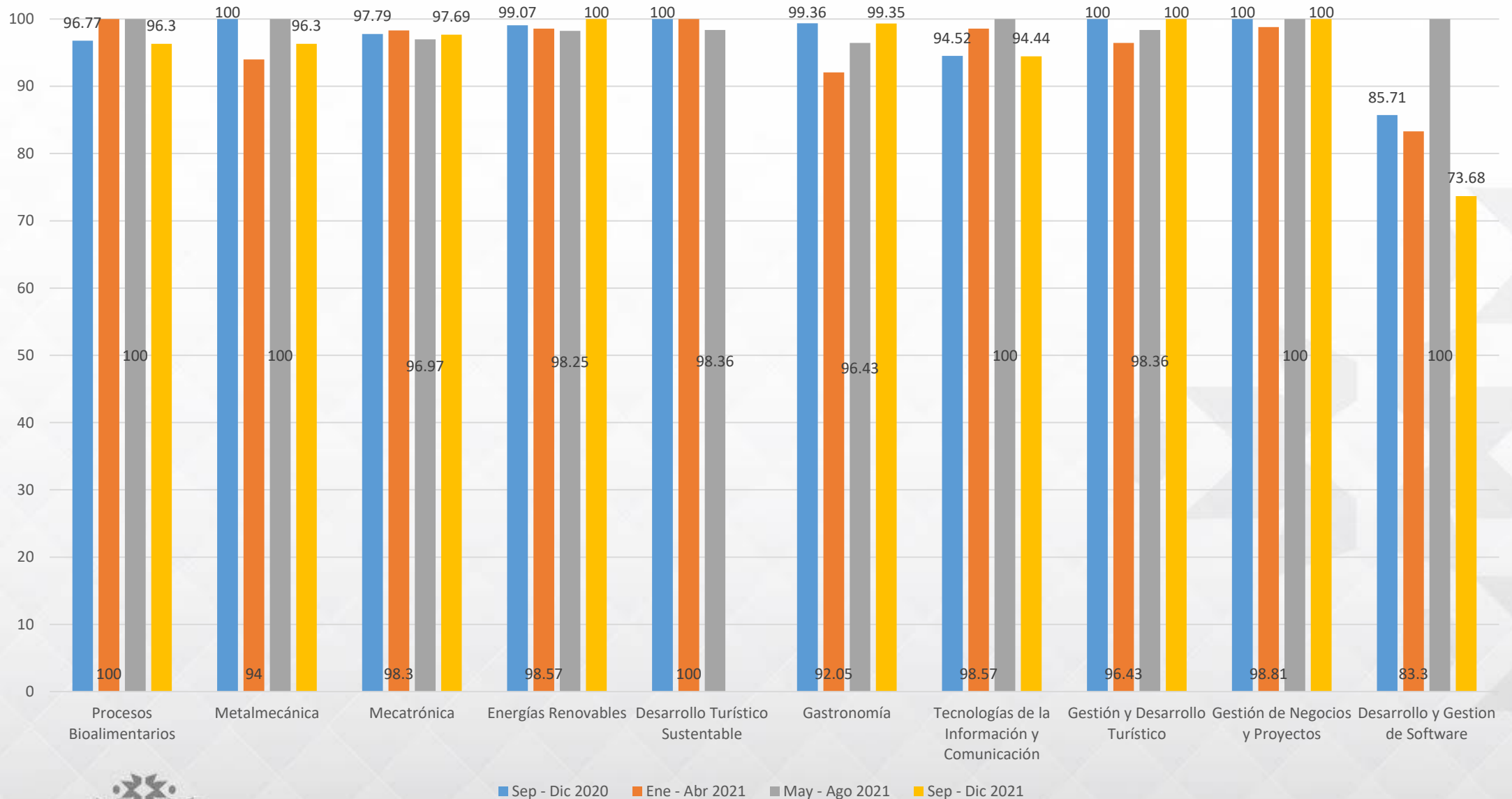
*Porcentaje de alumnos Acreditados nivel Ing./Lic. Meta:70%*

PE	Sep - Dic 2020	Ene - Abr 2021	May - Ago 2021	Sep - Dic 2021
Procesos Bioalimentarios	96.77	100	100	96.3
Metalmecánica	100	94	100	96.3
Mecatrónica	97.79	98.3	96.97	97.69
Energías Renovables	99.07	98.57	98.25	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100	98.36	
Gastronomía	99.36	92.05	96.43	99.35
Tecnologías de la Información y Comunicación	94.52	98.57	100	94.44
Gestión y Desarrollo Turístico	100	96.43	98.36	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	98.81	100	100
Desarrollo y Gestión de Software	85.71	83.3	100	73.68



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

*Porcentaje de alumnos Acreditados nivel Ing./Lic. Meta:70%*



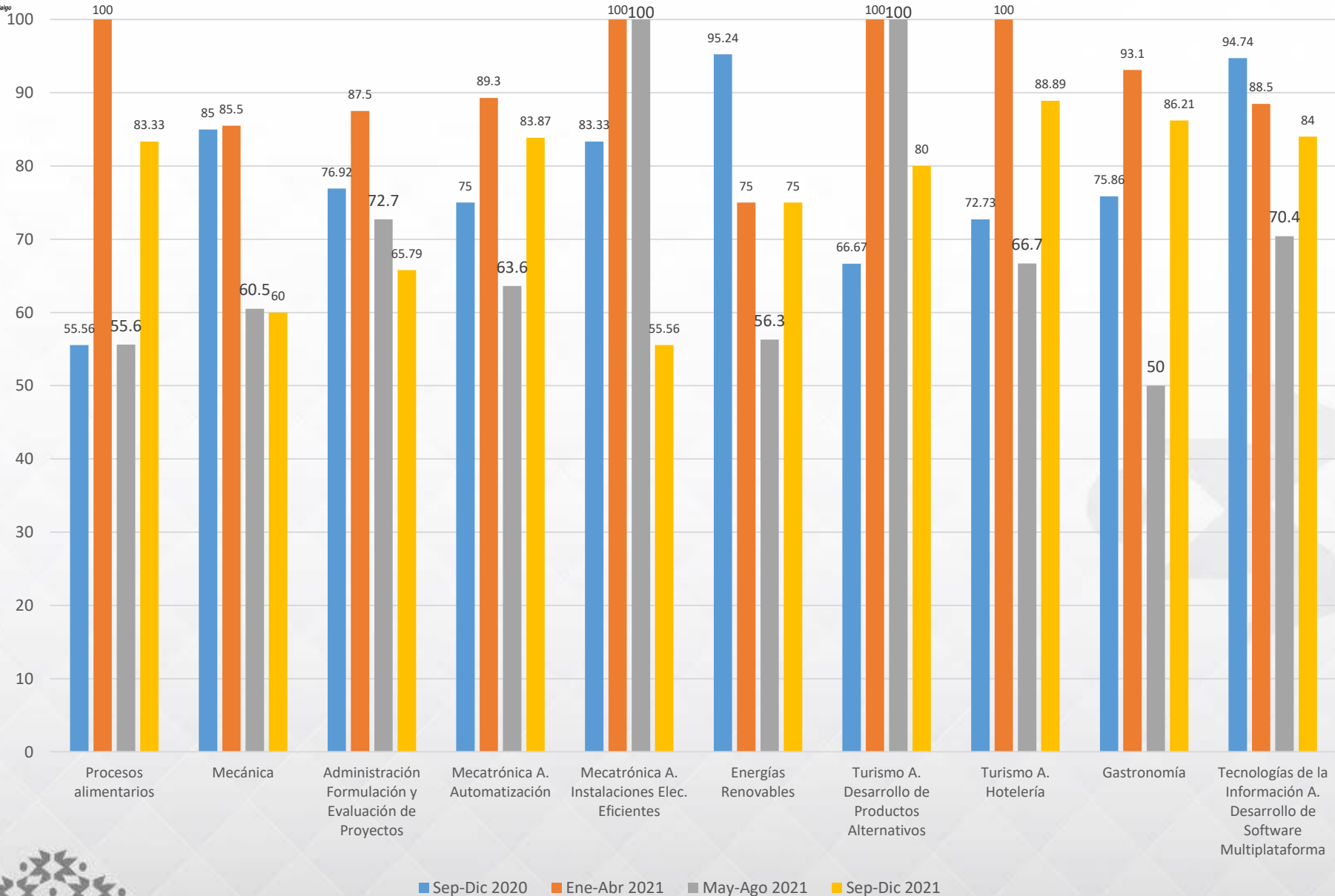
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de Regularización en el nivel Tsu, Meta: 90%

PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
Procesos alimentarios	<b>55.56</b>	100	<b>55.6</b>	<b>83.33</b>
Mecánica	<b>85</b>	<b>85.5</b>	<b>60.5</b>	<b>60</b>
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	<b>76.92</b>	<b>87.5</b>	<b>72.7</b>	<b>65.79</b>
Mecatrónica A. Automatización	<b>75</b>	<b>89.3</b>	<b>63.6</b>	<b>83.87</b>
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	<b>83.33</b>	100	100	<b>55.56</b>
Energías Renovables	95.24	<b>75</b>	<b>56.3</b>	<b>75</b>
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	<b>66.67</b>	100	100	<b>80</b>
Turismo A. Hotelería	<b>72.73</b>	100	<b>66.7</b>	<b>88.89</b>
Gastronomía	<b>75.86</b>	93.1	<b>50</b>	<b>86.21</b>
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	94.74	<b>88.5</b>	<b>70.4</b>	<b>84</b>

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de Regularización en el nivel TSU, Meta: 90%



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

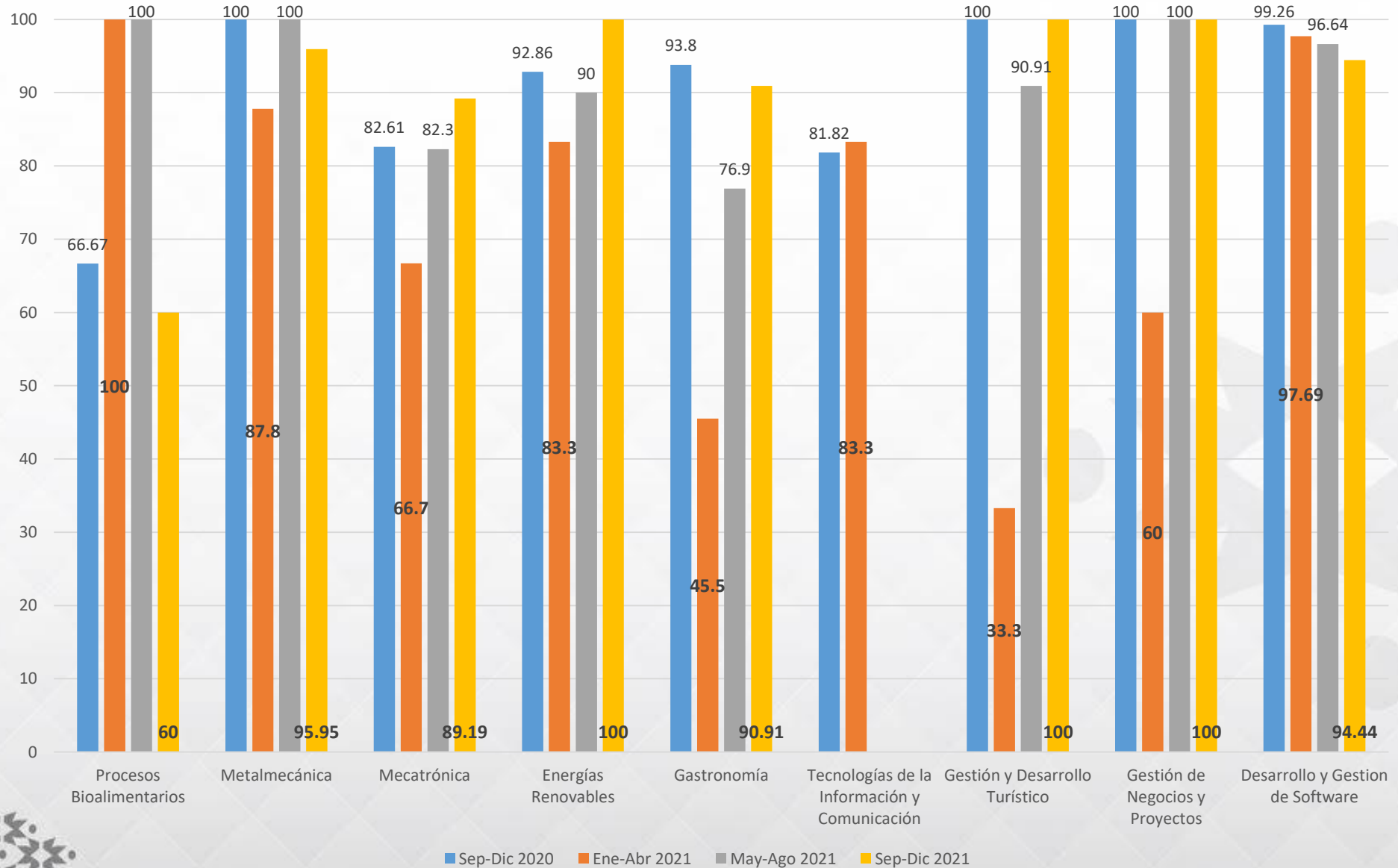
### Porcentaje de Regularización en el nivel Ing/Lic, Meta: 90%

PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
Procesos Bioalimentarios	66.67	100	100	60
Metalmecánica	100	87.8	100	95.95
Mecatrónica	82.61	66.7	82.3	89.19
Energías Renovables	92.86	83.3	90	100
Gastronomía	93.8	45.5	76.9	90.91
Tecnologías de la Información y Comunicación	81.82	83.3		
Gestión y Desarrollo Turístico	100	33.3	90.91	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	60	100	100
Desarrollo y Gestión de Software	99.26	97.69	96.64	94.44



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de Regularización en el nivel Ing/Lic, Meta: 90%



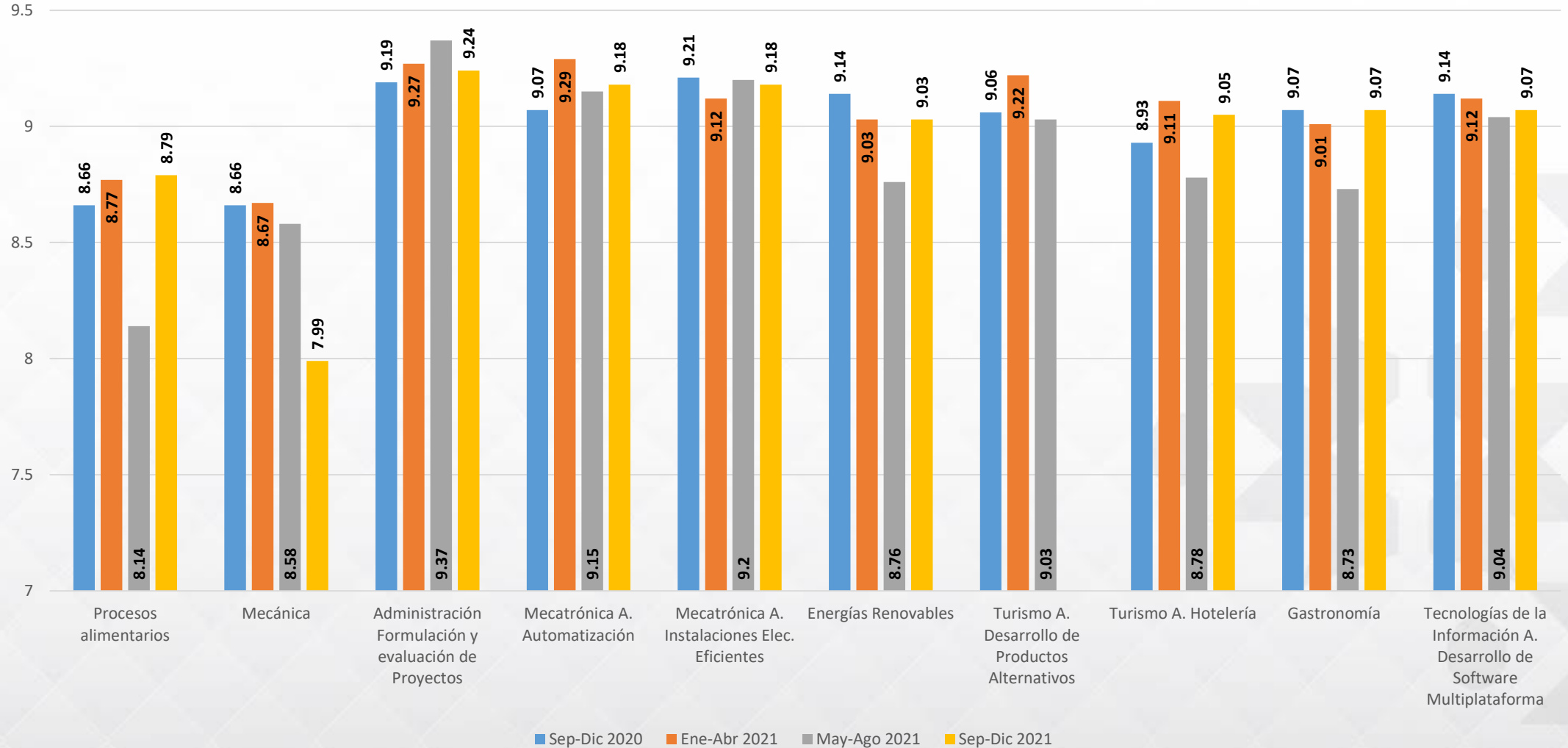
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel TSU, Meta: 8.0

PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
Procesos alimentarios	8.66	8.77	8.14	8.79
Mecánica	8.66	8.67	8.58	<b>7.99</b>
Administración Formulación y evaluación de Proyectos	9.19	9.27	9.37	9.24
Mecatrónica A. Automatización	9.07	9.29	9.15	9.18
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	9.21	9.12	9.2	9.18
Energías Renovables	9.14	9.03	8.76	9.03
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	9.06	9.22	9.03	
Turismo A. Hotelería	8.93	9.11	8.78	9.05
Gastronomía	9.07	9.01	8.73	9.07
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	9.14	9.12	9.04	9.07

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel TSU, Meta: 8.0



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

*Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel Ing/Lic,*  
**Meta: 8.0**

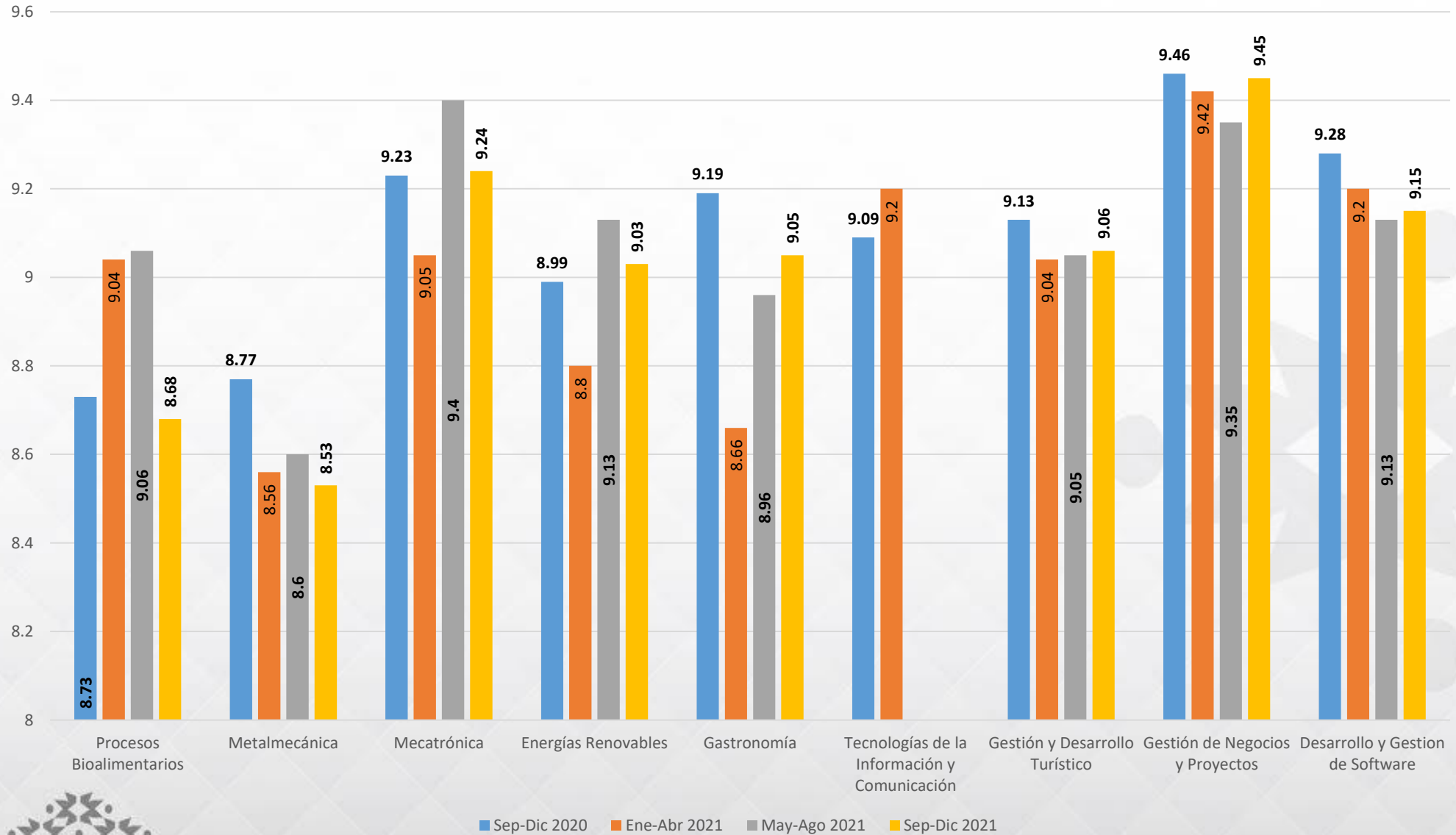
PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
Procesos Bioalimentarios	8.73	9.04	9.06	8.68
Metalmecánica	8.77	8.56	8.6	8.53
Mecatrónica	9.23	9.05	9.4	9.24
Energías Renovables	8.99	8.8	9.13	9.03
Gastronomía	9.19	8.66	8.96	9.05
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.09	9.2		
Gestión y Desarrollo Turístico	9.13	9.04	9.05	9.06
Gestión de Negocios y Proyectos	9.46	9.42	9.35	9.45
Desarrollo y Gestion de Software	9.28	9.2	9.13	9.15





## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

*Promedio cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel Ing/Lic,*  
**Meta: 8.0**



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel TSU*

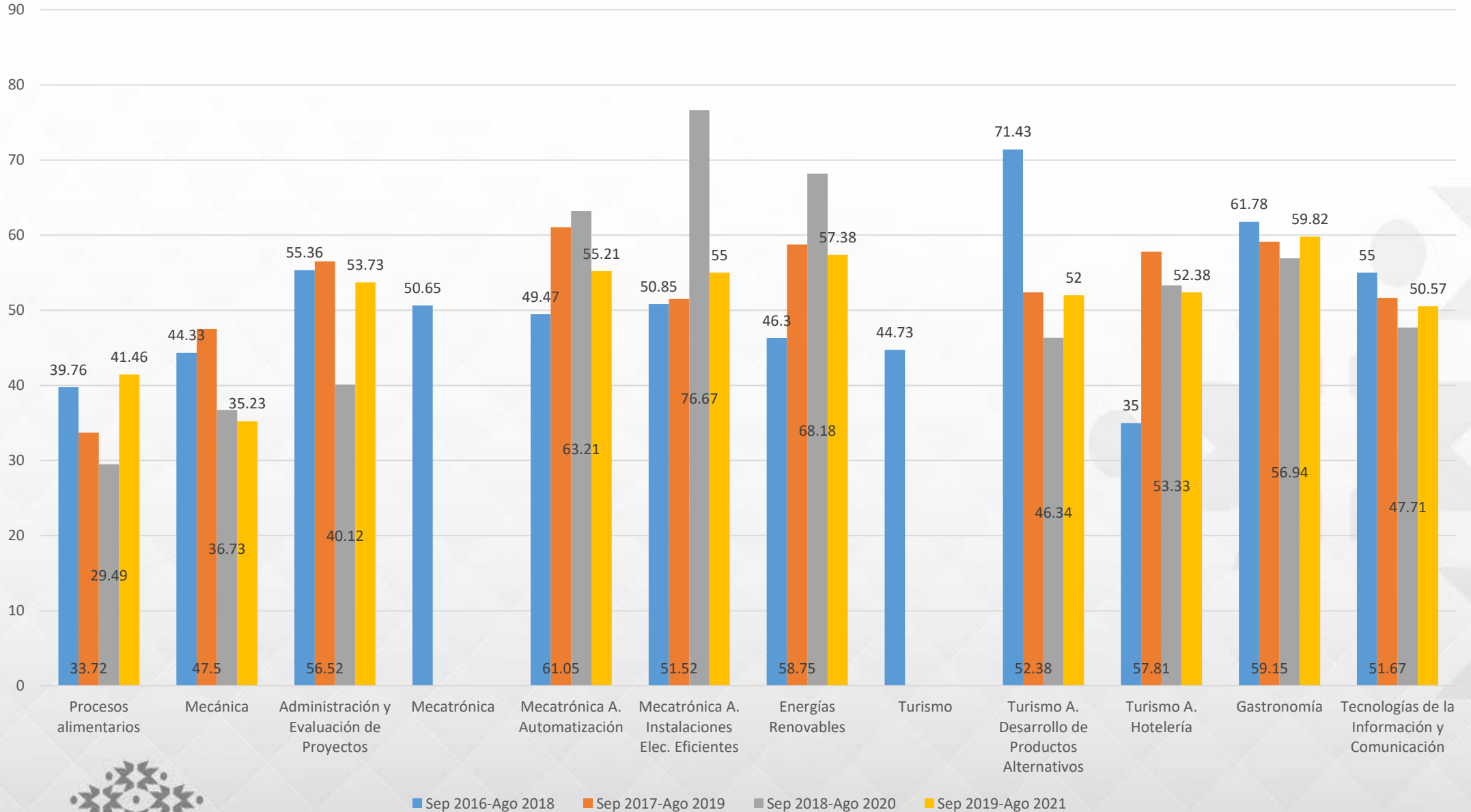
### *Meta:50%*

PE	Sep 2016-Ago 2018	Sep 2017-Ago 2019	Sep 2018-Ago 2020	Sep 2019-Ago 2021
Procesos alimentarios	<b>39.76</b>	<b>33.72</b>	29.49	<b>41.46</b>
Mecánica	<b>44.33</b>	<b>47.5</b>	36.73	<b>35.23</b>
Administración y Evaluación de Proyectos	55.36	56.52	<b>40.12</b>	53.73
Mecatrónica	50.65			
Mecatrónica A. Automatización	49.47	61.05	63.21	55.21
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	50.85	51.52	76.67	55
Energías Renovables	<b>46.3</b>	58.75	68.18	57.38
Turismo	<b>44.73</b>			
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	71.43	52.38	<b>46.34</b>	52
Turismo A. Hotelería	<b>35</b>	57.81	53.33	52.38
Gastronomía	61.78	59.15	56.94	59.82
Tecnologías de la Información y Comunicación	55	51.67	<b>47.71</b>	50.57

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel TSU

### Meta:50%



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel Ing./Lic.

**Meta:50%**

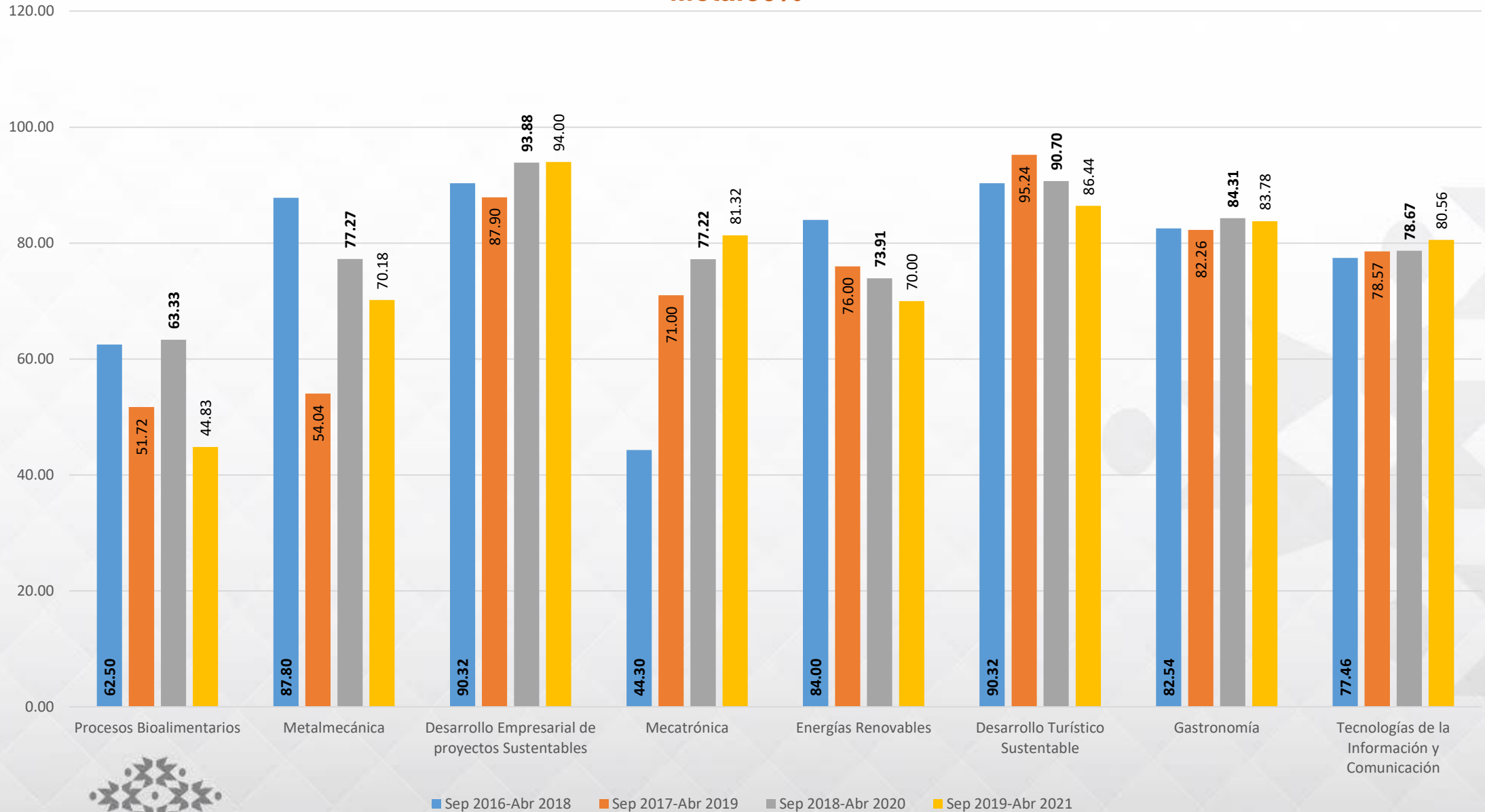
PE	Sep 2016-Abr 2018	Sep 2017-Abr 2019	Sep 2018-Abr 2020	Sep 2019-Abr 2021
Procesos Bioalimentarios	62.5	51.72	63.33	<b>44.83</b>
Metalmecánica	87.8	54.04	77.27	70.18
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	90.32	87.9	93.88	94
Mecatrónica	<b>44.3</b>	71	77.22	81.32
Energías Renovables	84	76	73.91	70
Desarrollo Turístico Sustentable	90.32	95.24	90.7	86.44
Gastronomía	82.54	82.26	84.31	83.78
Tecnologías de la Información y Comunicación	77.46	78.57	78.67	80.56



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel Ing./Lic.

**Meta:50%**



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel TSU

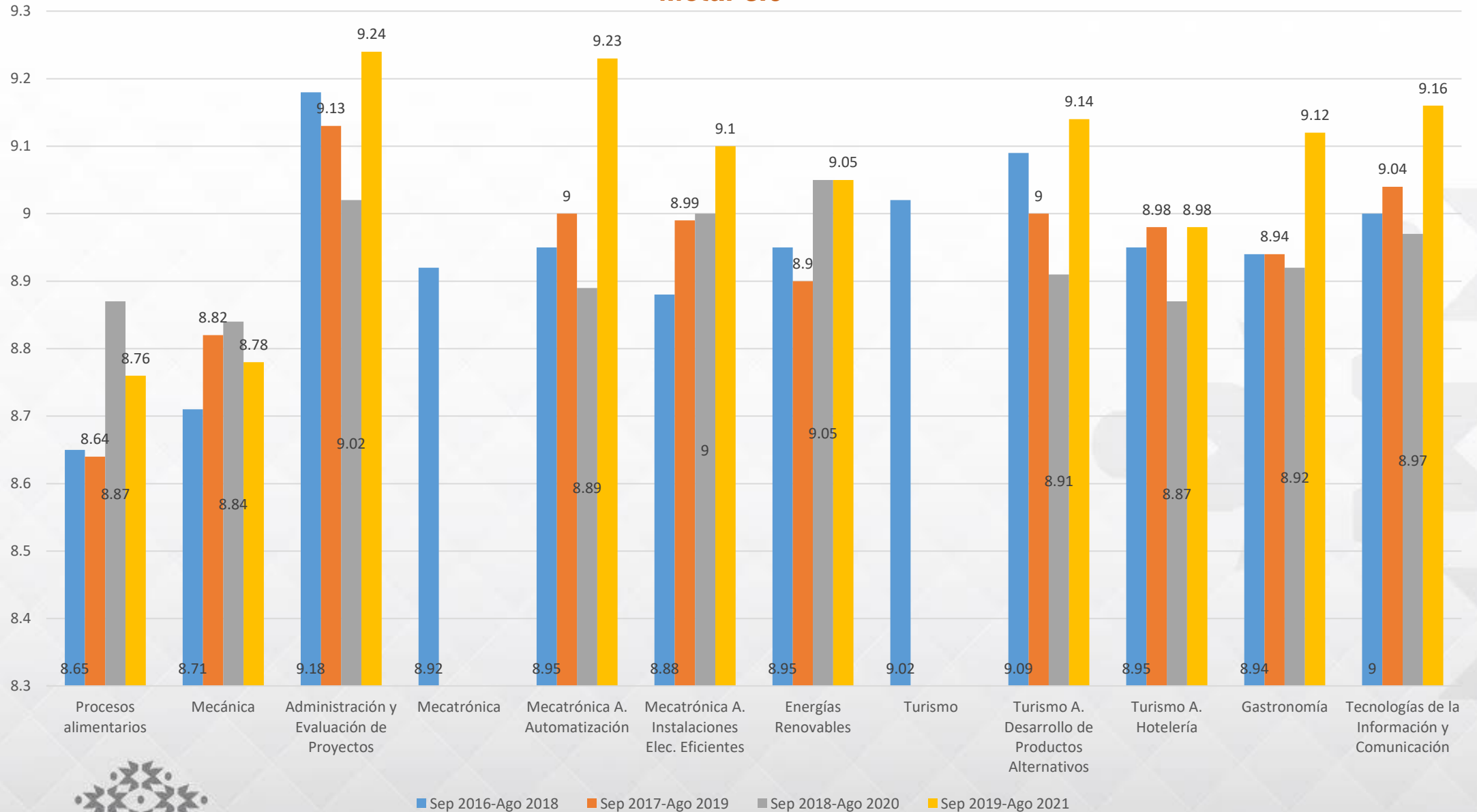
### Meta: 8.0

PE	Sep 2016-Ago 2018	Sep 2017-Ago 2019	Sep 2018-Ago 2020	Sep 2019-Ago 2021
Procesos alimentarios	8.65	8.64	8.87	8.76
Mecánica	8.71	8.82	8.84	8.78
Administración y Evaluación de Proyectos	9.18	9.13	9.02	9.24
Mecatrónica	8.92			
Mecatrónica A. Automatización	8.95	9	8.89	9.23
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	8.88	8.99	9	9.1
Energías Renovables	8.95	8.9	9.05	9.05
Turismo	9.02			
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	9.09	9	8.91	9.14
Turismo A. Hotelería	8.95	8.98	8.87	8.98
Gastronomía	8.94	8.94	8.92	9.12
Tecnologías de la Información y Comunicación	9	9.04	8.97	9.16

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel TSU

Meta: 8.0



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### *Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel Ing/Lic*

### **Meta: 8.0**

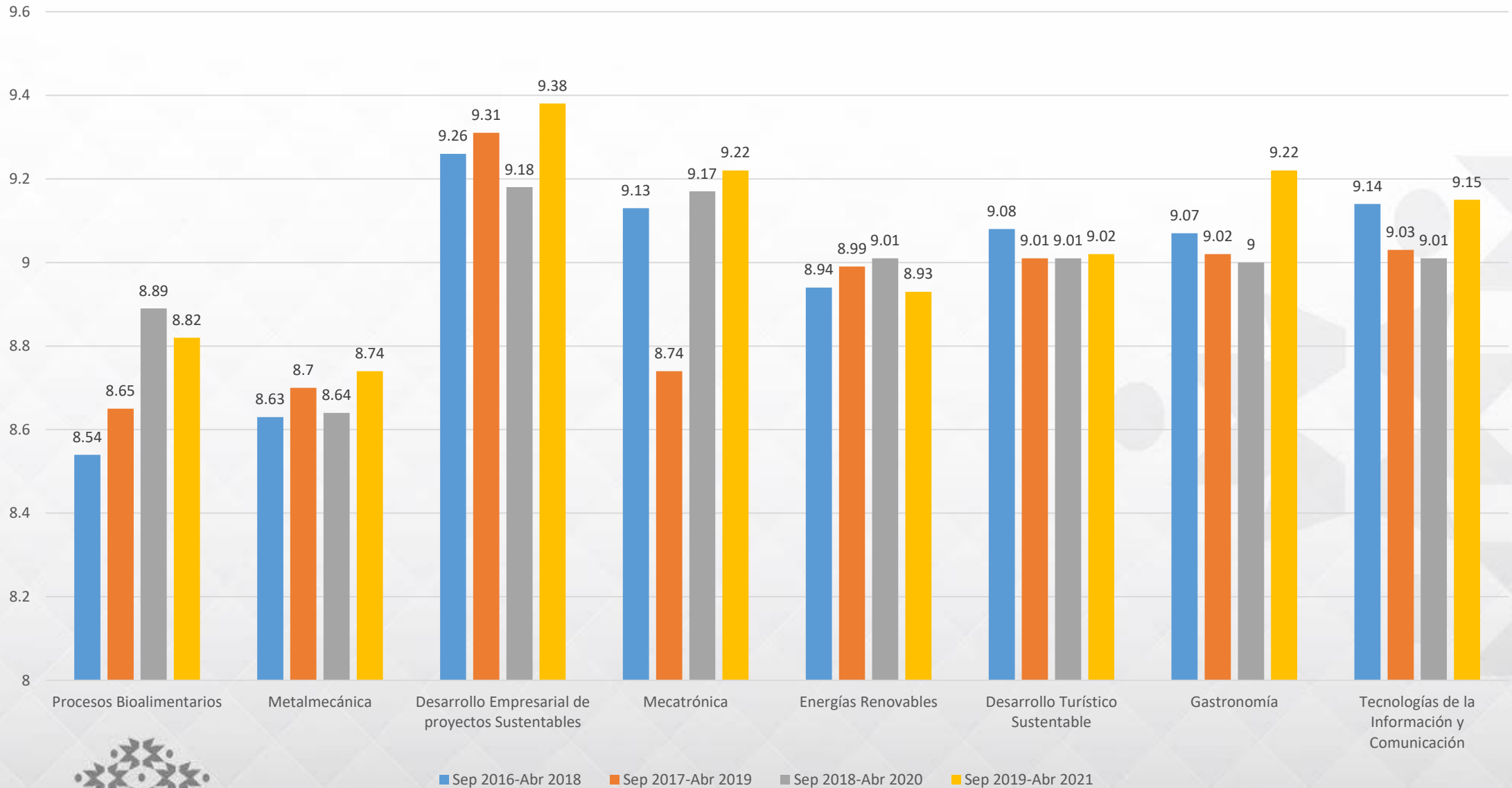
PE	Sep 2016-Abr 2018	Sep 2017-Abr 2019	Sep 2018-Abr 2020	Sep 2019-Abr 2021
Procesos Bioalimentarios	8.54	8.65	8.89	8.82
Metalmecánica	8.63	8.7	8.64	8.74
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	9.26	9.31	9.18	9.38
Mecatrónica	9.13	8.74	9.17	9.22
Energías Renovables	8.94	8.99	9.01	8.93
Desarrollo Turístico Sustentable	9.08	9.01	9.01	9.02
Gastronomía	9.07	9.02	9.0	9.22
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.14	9.03	9.01	9.15



# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

## Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel Ing/Lic

### Meta: 8.0



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### % de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable por PRODEP

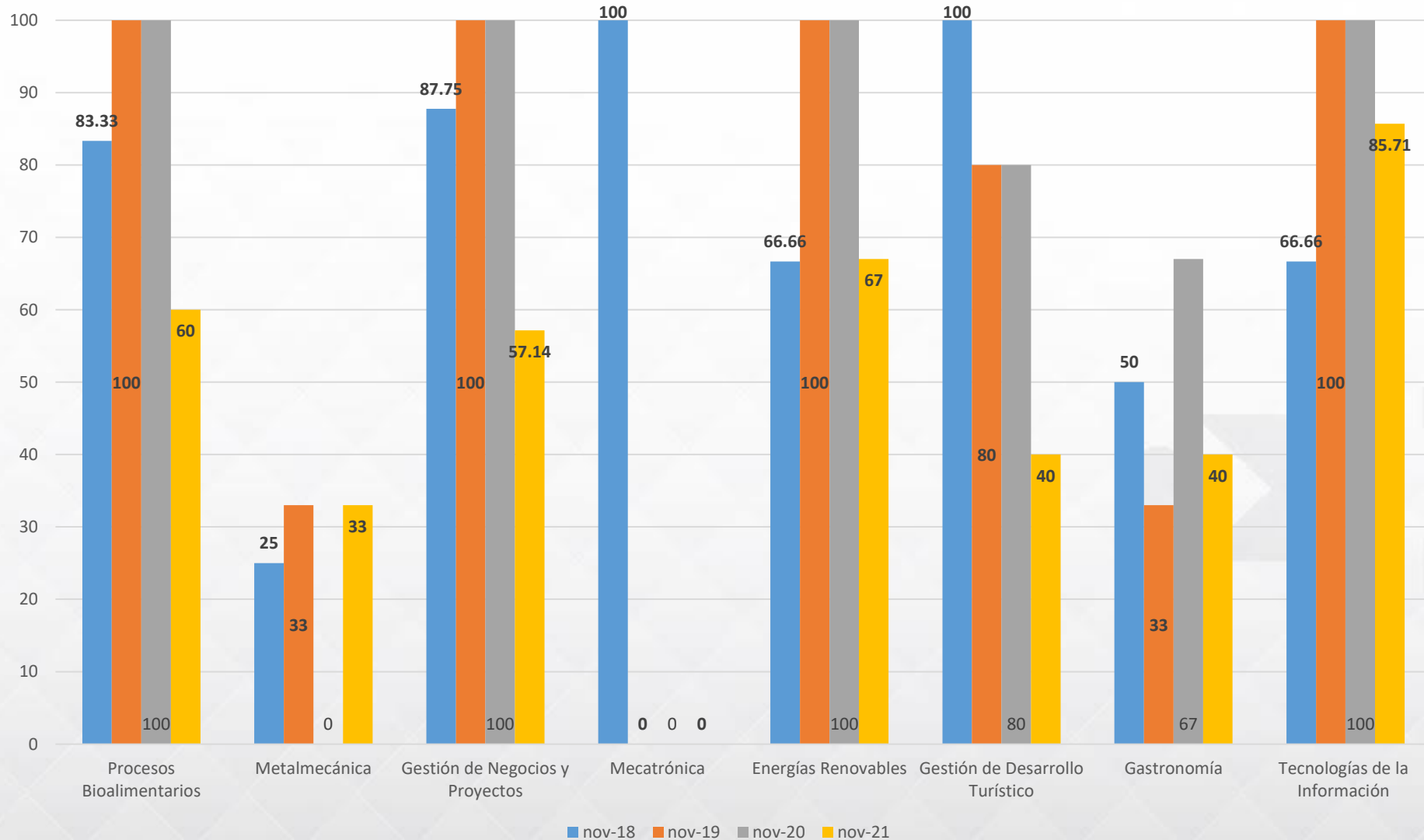
**Meta: 50%**

PE	nov-18	nov-19	nov-20	nov-21
Procesos Bioalimentarios	83.33	100	100	60
Metalmecánica	<b>25</b>	<b>33</b>	<b>0</b>	<b>33</b>
Gestión de Negocios y Proyectos	87.75	100	100	57.14
Mecatrónica	100	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Energías Renovables	66.66	100	100	67
Gestión de Desarrollo Turístico	100	80	80	<b>40</b>
Gastronomía	50	<b>33</b>	67	<b>40</b>
Tecnologías de la Información	66.66	100	100	85.71

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

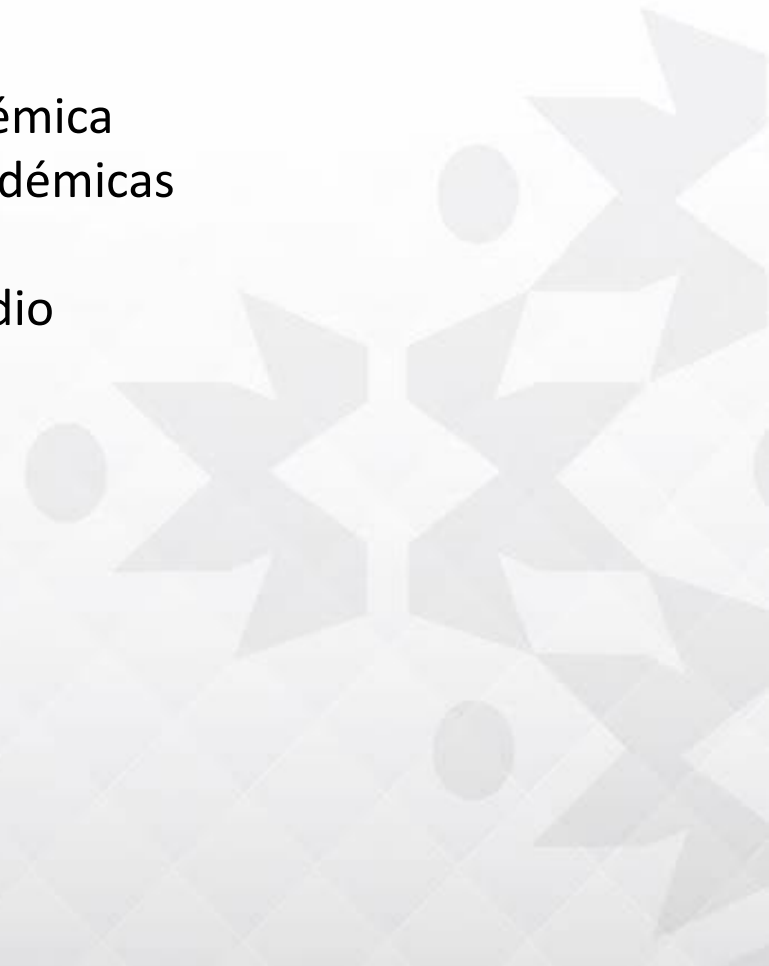
### % de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable por PRODEP

**Meta: 50%**



## B. INDICADORES DE PROCESO

1. Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica
2. Porcentaje de PA con 25 horas o menos totales académicas
3. Promedios cuatrimestrales por grupo
4. Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio
5. % de terminación de Estadías

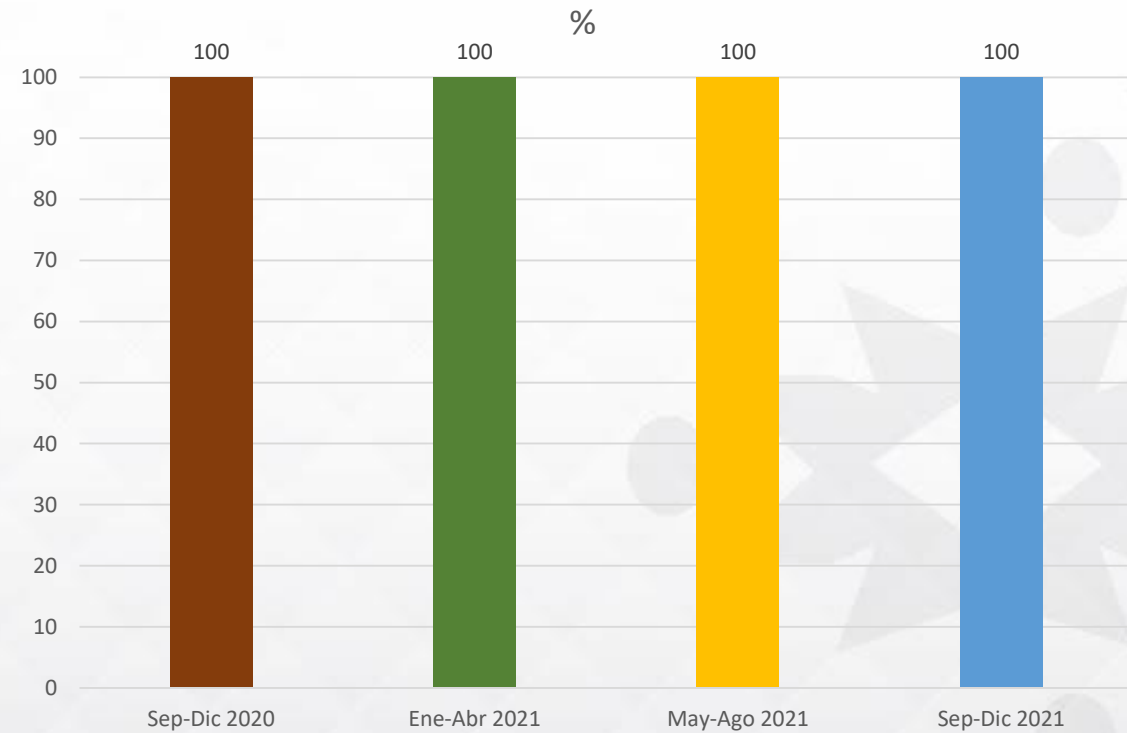


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PTC con adecuada distribución académica

**Meta: 100%**

PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
%	100	100	100	100

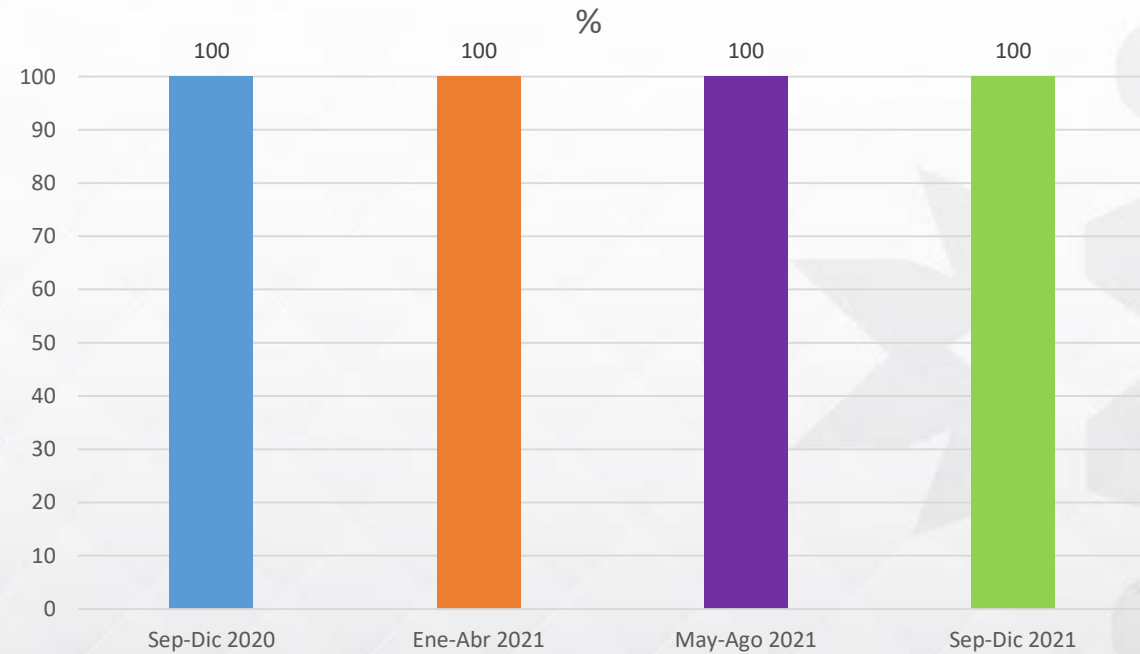


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### % de PA con adecuada distribución académica nivel TSU

**Meta: 100%**

PERIODO	May – Ago 2020	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May – Ago 2021
%	100	100	100	100



# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

## Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Sep -Dic 2020			Ene - Abr 2021			May-Ago 2021			Sep -Dic 2021		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Procesos Alimentarios	1	A	8.31	2	A	8.73	3	A	8.43	1	A	8.72
		B	8.8		B	8.87		B			B	9
	4	A	8.75	5	A	8.75	6	A	7.89	4	A	8.66
Mecánica	1	A	8.39	2	A	8.77	3	A	8.53	1	A	8.02
		B	8.9		B	9.02		B	8.76		B	6.58
		C	8.6		C	8.91		C			C	8.49
	4	A	8.8	5	A	8.78	6	A	8.13	4	A	7.81
		B	8.8		B	8.09		B	9.01		B	9.11
		C	8.6		L	9.42		L	9.04			
Administración Formulación y Evaluación de Proyectos	1	A	9.27	2	A	9.23	3	A	9.28	1	A	9.38
		B	9.2		B	9.12		B	9.38		B	9.09
		C	9.1		C	9.31		C	9.5		C	9.26
		D	9.1		D	9.32		D	9.35		D	9.11
		E	8.9								E	9.09
	4	A	9.4	5	A	9.15	6	A	9.4	4	A	9.6
		B	9.36		B	9.29		B	9.41		B	9.37
		C	9.25		C	9.43		C	9.28		C	9.36
					D	9.96		D	9.88			
Mecatrónica Área Automatización	1	A	9.06	2	A	9.24	3	A	9.19	1	A	8.94
		B	9.16		B	9.46		B	9.41		B	9.09
		C	9.2		C	9.27		C	9.05		C	9.26
		D	9.08		D	9.18		D	8.38			
	4	A	8.9	5	A	9.32	6	A	9.07	4	A	9.41
		B	9.1		B	9.27		B	9.36		B	9.29
		C	8.92		C	9.02		C	9.08		C	9.24
					L	10		L	9.83			
Mecatrónica Área Instalaciones Eléctricas Eficientes	1	E	9.21	2	E	9.15	3	E	9.14	1	D	9.13
	4	E	9.2	5	E	9.08	6	E	9.25	4	E	9.25
Energías Renovables	1	A	9.09	2	A	9.02	3	A	8.5	1	A	9.01
		B	9.2		B	8.84		B	9.1		B	9.08
	4	A	9.15	5	A	9.15	6	A	8.44	4	A	9.18
		B	9.1		B	8.96		B	8.85		B	8.87
					L	10		L	10			

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU

### Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Sep -Dic 2020			Ene - Abr 2021			May-Ago 2021			Sep -Dic 2021			
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	
Turismo (Área Desarrollo de Productos Alternativos)	1	B	8.83	2	B	9.16	3	B	8.76	1	B	8.83	
		C	8.67		C			C	9.25				
	4	B	9.35	5	B	9.28	6	B	9.26	4	B	9.09	
		C			C			C					
	Turismo (Área Hotelería)	1	A	8.99	2	A	9.19	3	A	8.96	1	A	9
			C	8.87		C			C	8.87			
4		A	8.9	5	A	9.01	6	A	8.6	4	A	9.25	
Gastronomía		1	A	8.94	2	A	8.9	3	A	8.93	1	A	8.77
			B	8.8		B	9.07		B	8.6		B	9.25
	C		8.8	C		8.95	C		9.04	C		9.03	
	D		9.1	D		9.11	D			D		9.02	
	4	A	9.4	5	A	9.1	6	A	8.73	4	A	9.07	
		B	9.3		B	8.96		B	8.5		B	8.91	
		C	9.1		C	8.99		C	8.76		C	9.18	
	Tecnologías de la Información Área Desarrollo de Software Multiplataforma	1	A	8.98	2	A	9.1	3	A	8.86	1	A	9.03
			B	9.2		B	9.14		B	9.03		B	8.91
C			9.2	C		9.16	C		9.15	C		9.2	
				M		9.37	M		9.33				
4		A	9.2	5	A	9.27	6	A	8.48	4	A	9.1	
		B	9.1		B	9.11		B	8.83		B	9.11	
		C	9.2		C	9.37		C	9.36		C	9.15	
					5L	9.11		L	8.96				
					5M	9.12		M	9.57				



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Promedios cuatrimestrales por grupo nivel Ing/Lic.

### Meta: 8.0

PE (Ing/Lic)	Sep-Dic 2020			Ene-Abr 2021			May-Ago 2021			Sep-Dic 2021		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Procesos Bioalimentarios	7	A	8.75	11	A	9.13	9	A	9.16	7	A	8.45
						B		8.96	B			
	10	A	8.7	8	A	9.03		A		10	L	10
Metalmecánica	7	A	8.8	8	A	8.6	9	A	8.52	7	A	8.8
		B	8.8		B	8.52		B	8.72		B	8.5
	10	A	8.7	11	A	8.49		A		10	A	8.44
		B	8.8		B	8.55		B			B	8.28
		L	9.2		L	9.49		L			L	9.3
Mecatrónica	7	A	9.16	8	A	9.22	9	A	9.38	7	A	9.51
		B	9.2		B	9.16		B	9.52		B	9.51
		C	9.1		C	9.06		C	9.32		C	9.25
	10	A	9.2	11	A	8.39		A		10	A	8.99
		B	9.3		B	9		B			B	9.27
		C	9.5		C	9.31		C			C	8.94
Energías Renovables	7	A	8.98	8	A	8.74	9	A	9.1	7	A	9.18
		B	9.2		B	8.88		B	9.15		B	9.2
	10	A	8.7	11	A	8.31		A		10	A	8.9
		B	9		B	9.16		B			B	8.84
		L	10		L	10		L			L	9.45
Gestión y Desarrollo Turístico	7	A	8.98	8	A	8.88	9	A	9.14	7	A	8.84
		B	8.9		B	8.97		B	8.96		B	9
				11	A	9.38				10	A	9.34
					B	9.35					B	8.97

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Promedios cuatrimestrales por grupo nivel Ing/Lic.

Meta: 8.0

PE (Ing/Lic)	Sep-Dic 2020			Ene-Abr 2021			May-Ago 2021			Sep-Dic 2021		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Gastronomía	7	A	9.2	8	A	8.88	9	A	9.05	7	A	9.22
		B	9.2		B	9.03		B	9.1		B	9.16
		C	9.08		C	9.06		C	8.76		C	9.31
	10	A	9.2	11	A	7.64		A		10	A	8.94
		B	9.1		B	8.27		B			B	8.96
		C	9.4		C	8.91		C			C	8.77
Desarrollo y Gestión de Software	7	A	9.2	8	A	9.13	9	A	8.97	7	A	9.16
		B	9.36		B	9.19		B	9.28		B	8.95
		C			C	9.39		M	9.16		C	9.13
		L			L	9.31					L	
	10	A	9.12	11	A	9.67				10	A	9.15
		B	9.1		B	9.61					B	9.15
		C	9		C	8.97					L	9.88
		L	10		D	9.33						
Gestión de Desarrollo Turístico	7	A	9.11	8	A	8.88	9	A	9.14	7	A	8.84
		B	9.2		B	8.97		B	8.96		B	9
	10	A	9.2	11	A	9.38		A		10	A	9.34
		B	9		B	9.35		B			B	8.97
Gestión de Negocios y Proyectos	7	A	9.41	8	A	9.54	9	A	9.49	7	A	9.6
		B	9.4		B	9.3		B	9.33		B	9.62
		C			C	9.39		C	9.22		C	9.64
		D			D			D			D	
	10	A	9.59	11	A	9.67		A		10	A	9.39
		B	9.52		B	9.61		B			B	9.18
		C	9.29		C	8.97		C			C	9.21
		D	9.51		D	9.33		D			D	
Desarrollo y Gestión de Software	7	A	9.2	8	A	9.13	9	A	8.97	7	A	9.16
		B	9.36		B	9.19		B	9.28		B	8.95
					C	9.39		M	9.16		M	9.13
					M	9.31						
	10			11	A	9.67		A		10	A	9.15
					B	9.61		B			B	9.15
		A	9.4		C	8.97		C			L	9.88
					D	9.33		D				

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel TSU

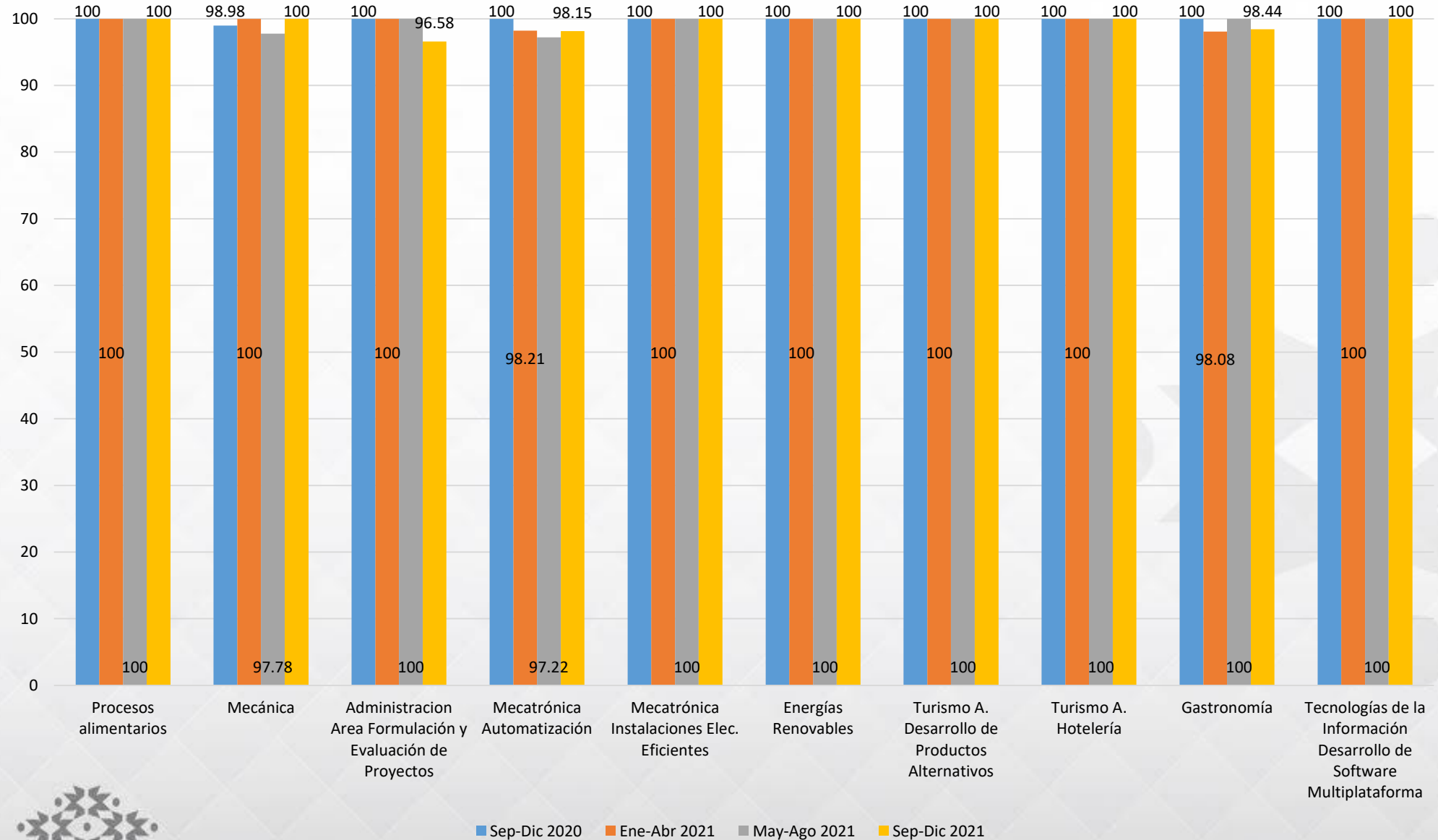
**Meta: 100%**

PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	<b>98.98</b>	100	<b>97.78</b>	100
Administración Área Formulación y Evaluación de Proyectos	100	100	100	<b>96.58</b>
Mecatrónica Automatización	100	<b>98.21</b>	<b>97.22</b>	<b>98.15</b>
Mecatrónica Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	<b>98.08</b>	100	<b>98.44</b>
Tecnologías de la Información Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

## Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel TSU

**Meta: 100%**



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

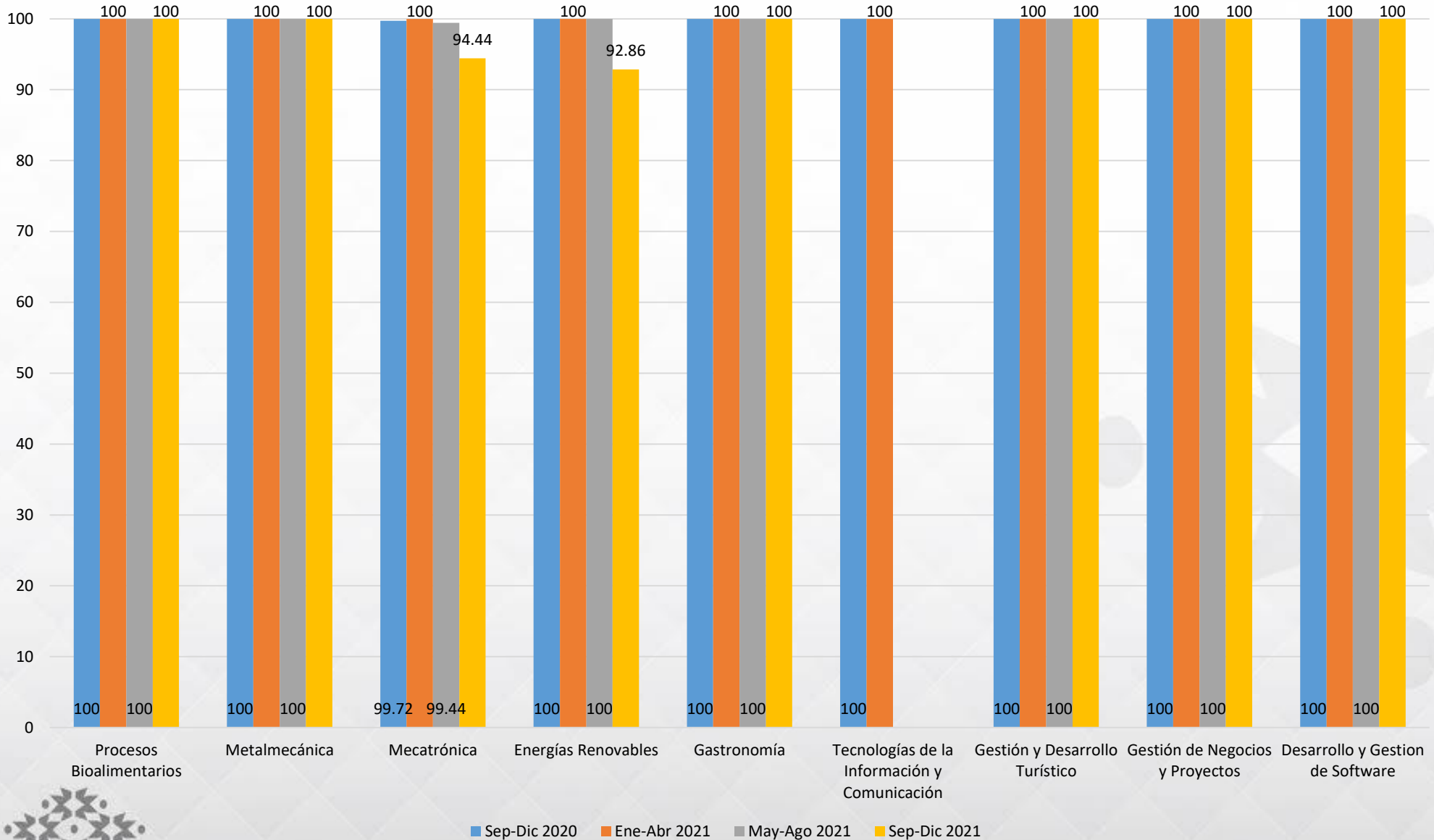
### Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel Ing./Lic.

**Meta: 100%**

PE	Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021	Sep-Dic 2021
	Procesos Bioalimentarios	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Mecatrónica	<b>99.72</b>	100	<b>99.44</b>	<b>94.44</b>
Energías Renovables	100	100	100	<b>92.86</b>
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100		
Gestión y Desarrollo Turístico	100	100	100	100
Gestión de Negocios y Proyectos	100	100	100	100
Desarrollo y Gestión de Software	100	100	100	100

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel Ing./Lic. Meta: 100%

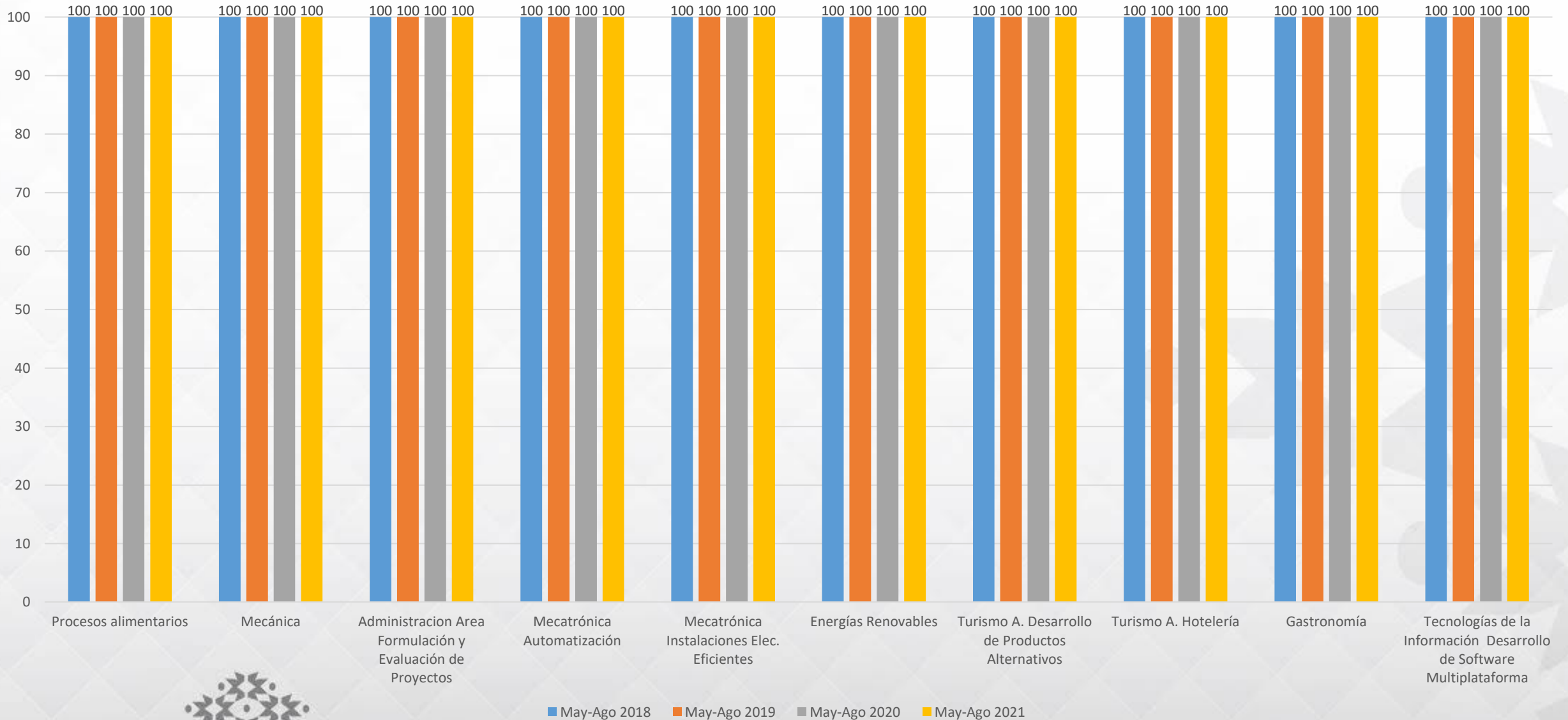


PE	May-Ago 2018	May-Ago 2019	May-Ago 2020	May-Ago 2021
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	100	100	100
Administración Área Formulación y Evaluación de Proyectos	100	100	100	100
Mecatrónica Automatización	100	100	100	100
Mecatrónica Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

Porcentaje de terminación de estadías nivel TSU

Meta: 100%





## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

*Porcentaje de terminación de estadías nivel Ing./Lic.*

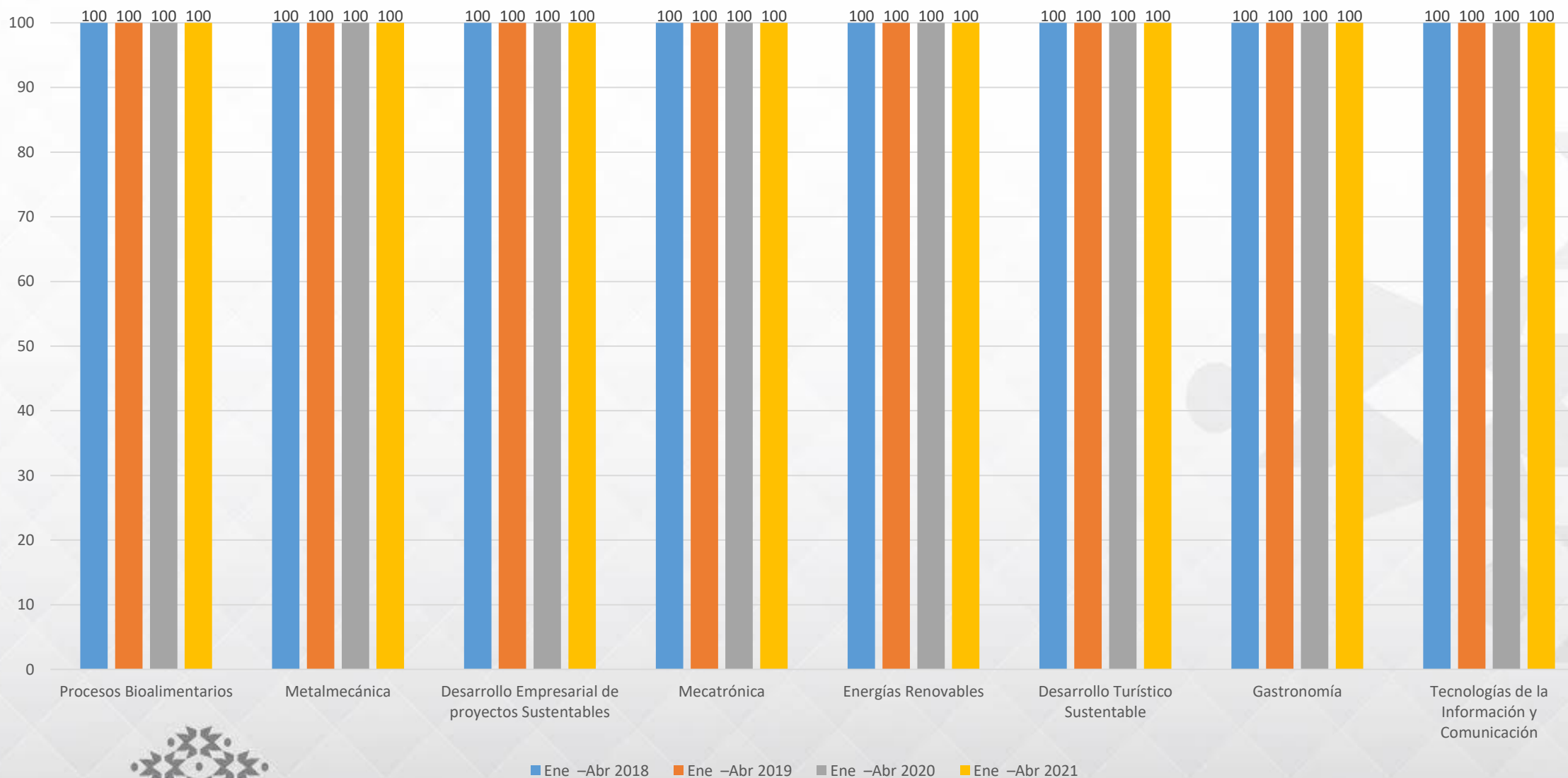
**Meta: 100%**

PE	Ene –Abr 2018	Ene –Abr 2019	Ene –Abr 2020	Ene –Abr 2021
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100	100	100
Mecatrónica	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

*Porcentaje de terminación de estadías nivel Ing./Lic.*

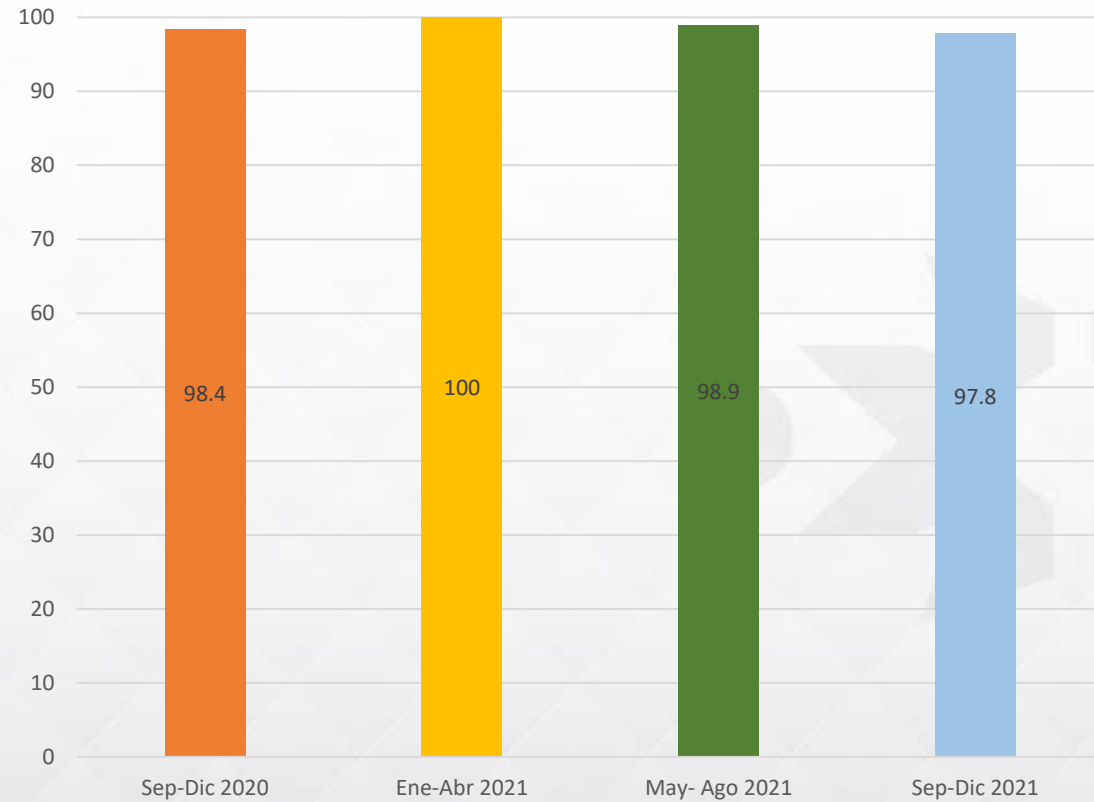
**Meta: 100%**



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de docentes evaluados por los estudiantes con calificación igual o mayor a 4 TSU (Meta:95%)

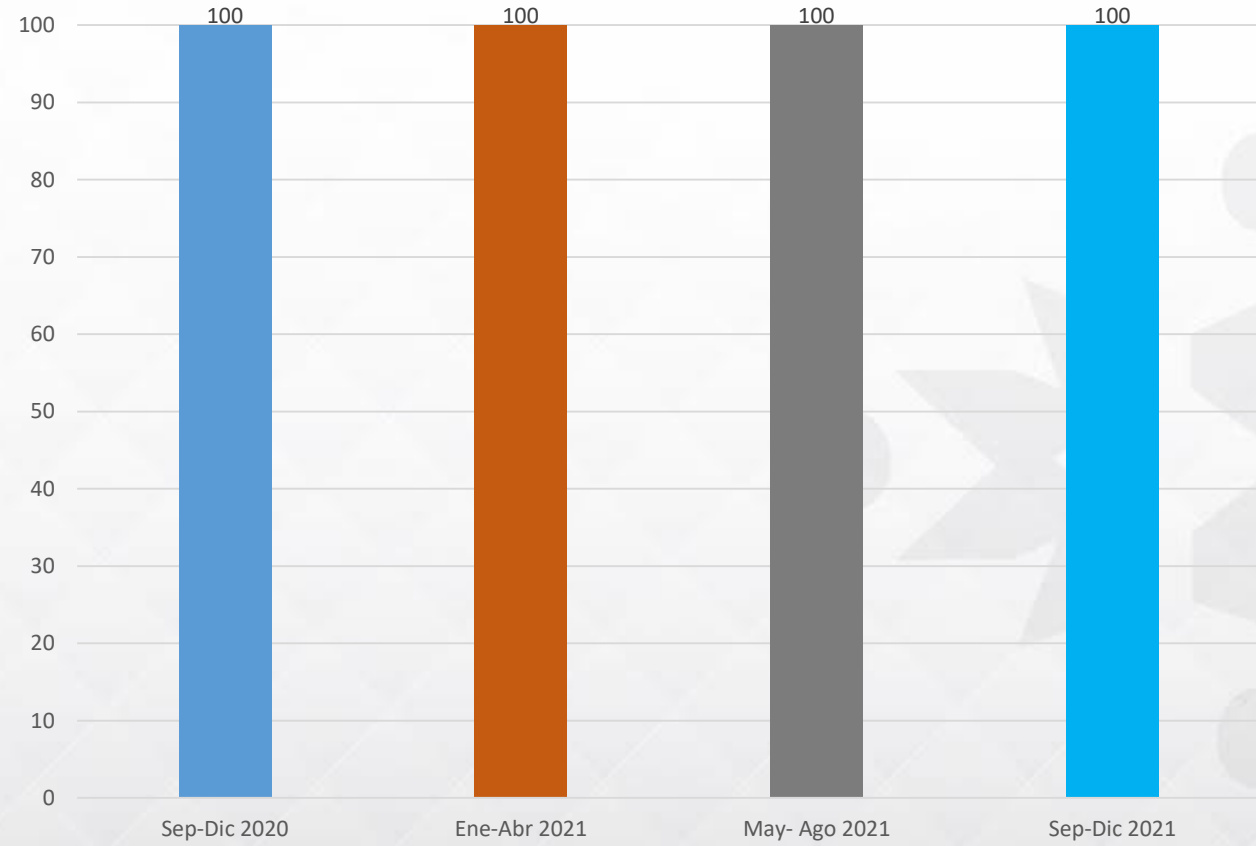
Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May- Ago 2021	Sep-Dic 2021
98.4	100	98.9	97.8



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### *Porcentaje de personal académico con desempeño docente satisfactorio en Ingeniería (Meta: 95%)*

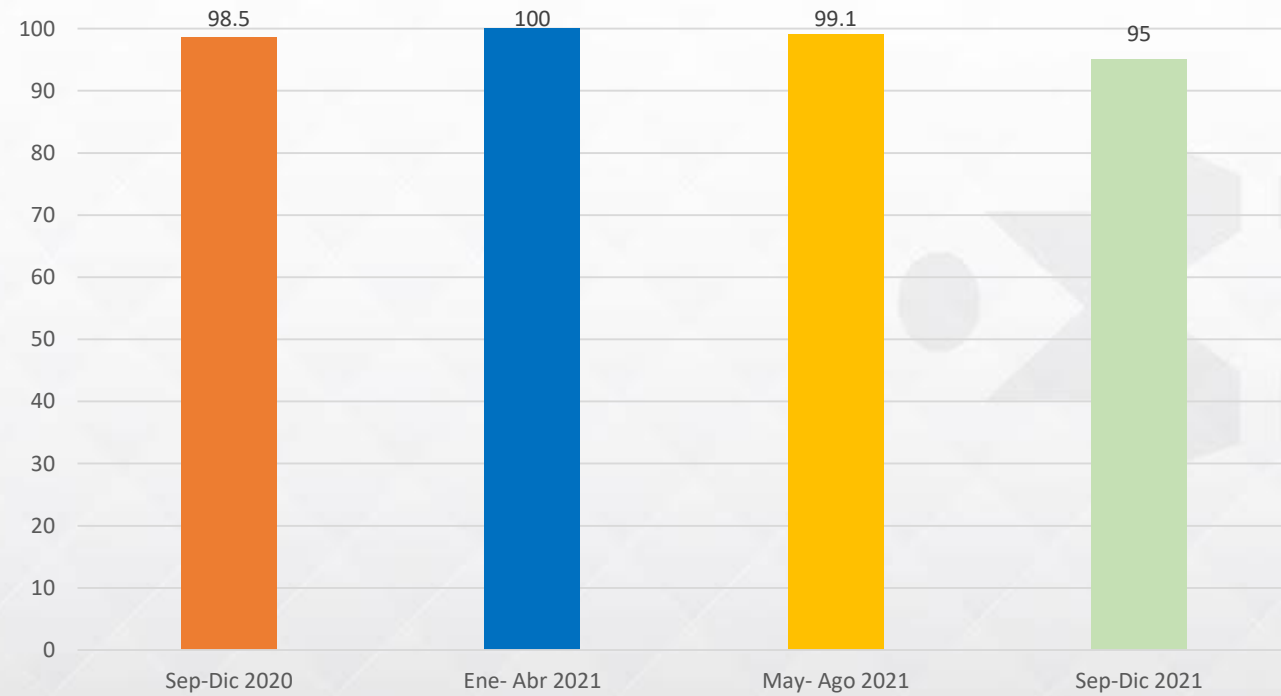
Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May- Ago 2021	Sep-Dic 2021
100	100	100	100



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de Personal Académico con desempeño en gestión académica administrativa satisfactorio (Meta: 95%)

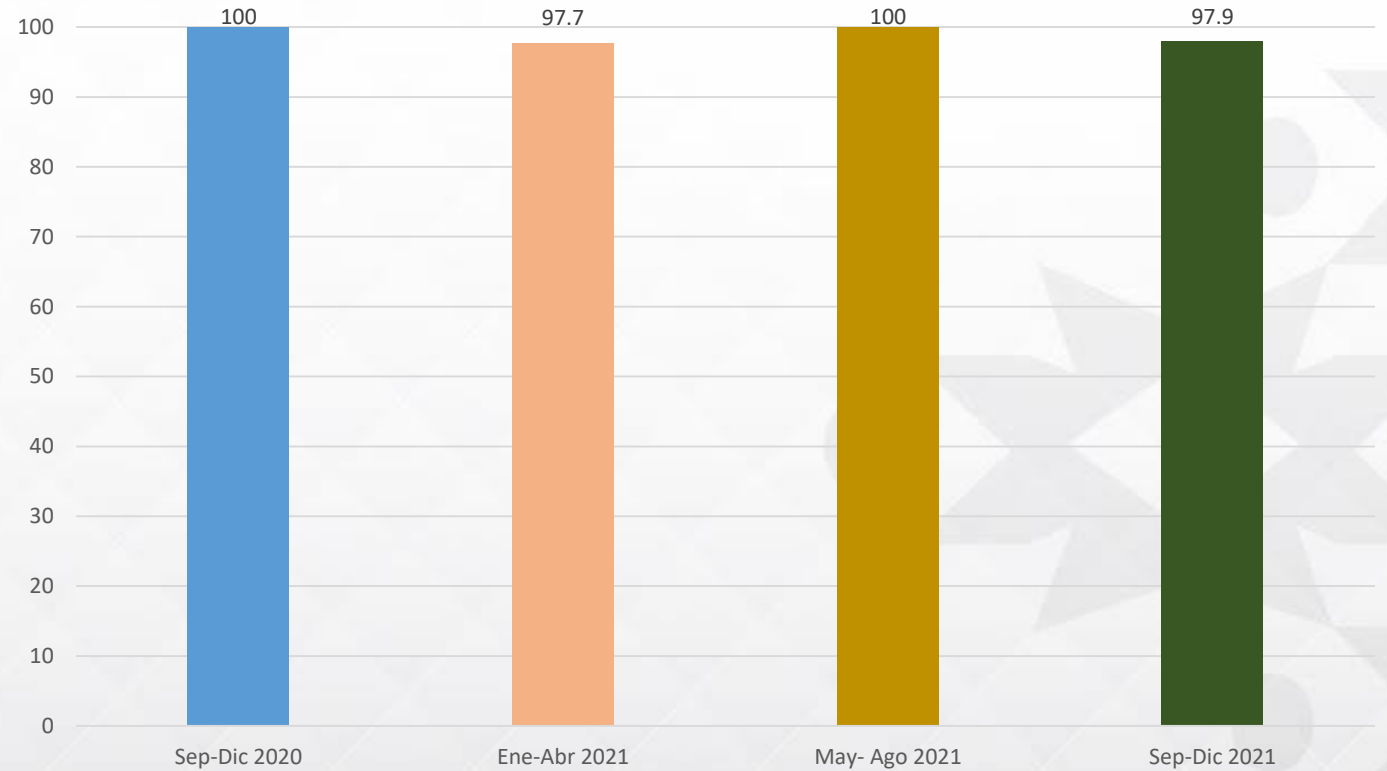
Sep-Dic 2020	Ene- Abr 2021	May- Ago 2021	Sep-Dic 2021
98.5	100	99.1	95



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio TSU (Meta: 95%)

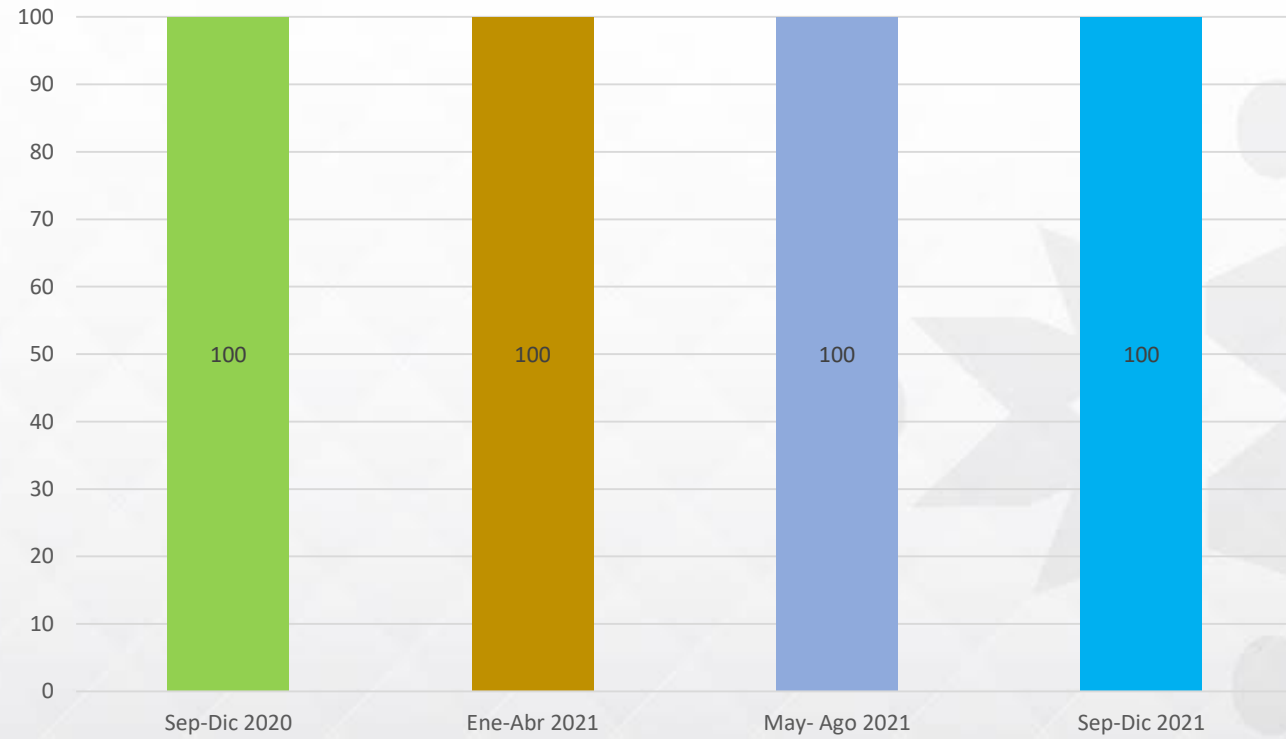
Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May- Ago 2021	Sep-Dic 2021
100	97.7	100	97.9



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de personal académico con desempeño en tutoría satisfactorio Ing./Lic. (Meta: 95%)

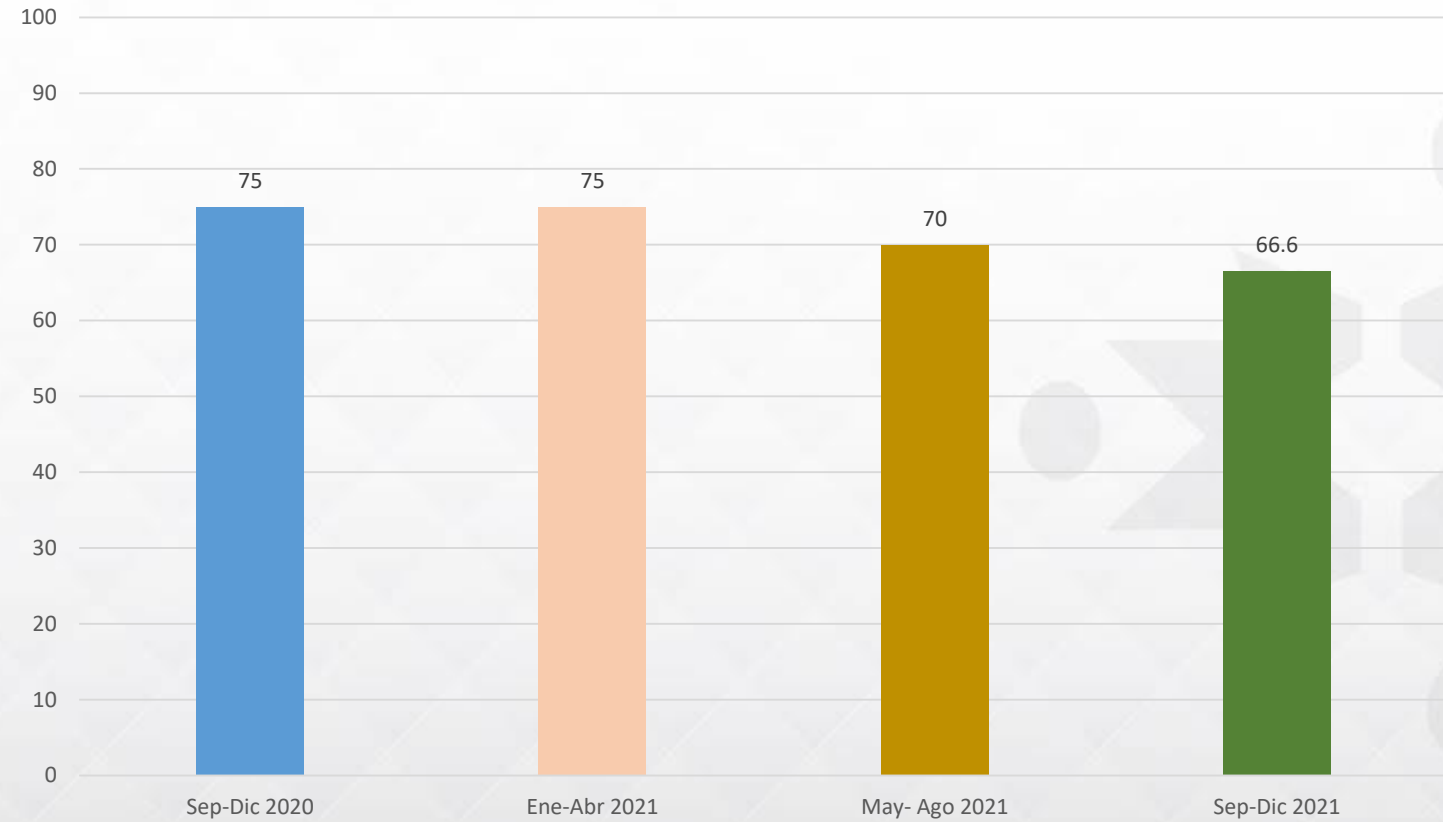
Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May- Ago 2021	Sep-Dic 2021
100	100	100	100



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de Directores de Programa Educativo con Desempeño Satisfactorio (Meta: 85%)

Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May- Ago 2021	Sep-Dic 2021
<b>75</b>	<b>75</b>	<b>70</b>	<b>66.6</b>

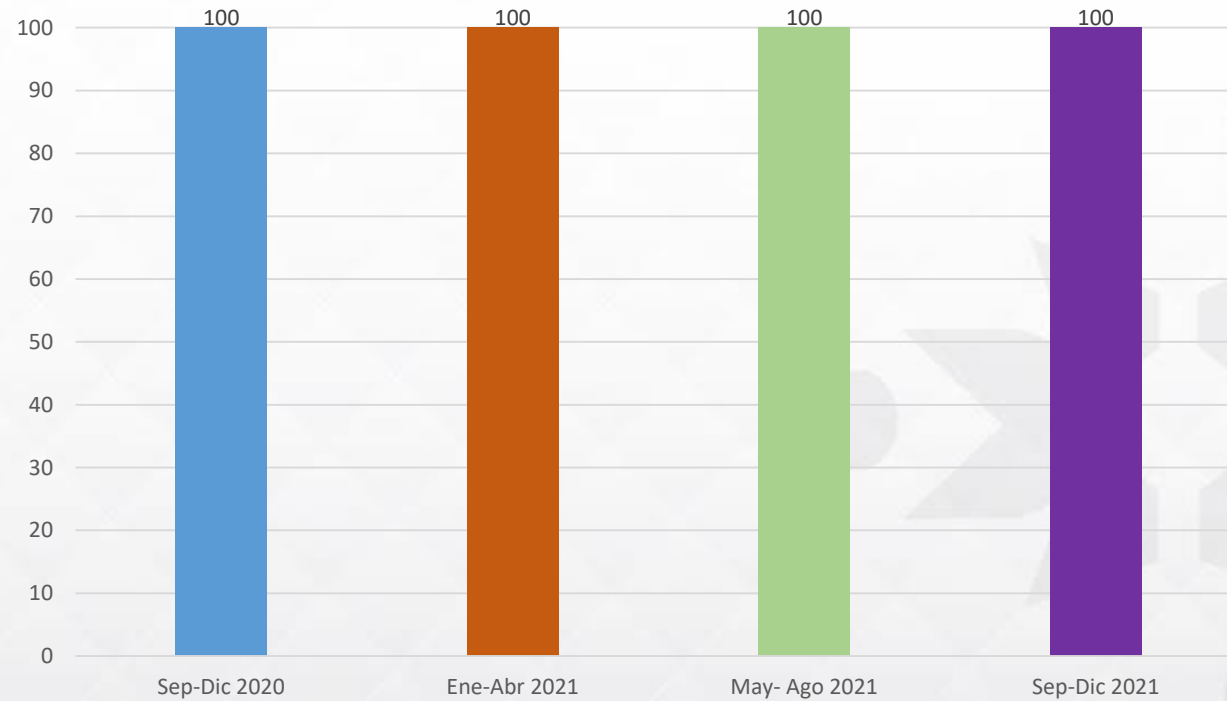




## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

**Porcentaje de profesores de nuevo ingreso evaluados**  
**(Meta: 100%)**

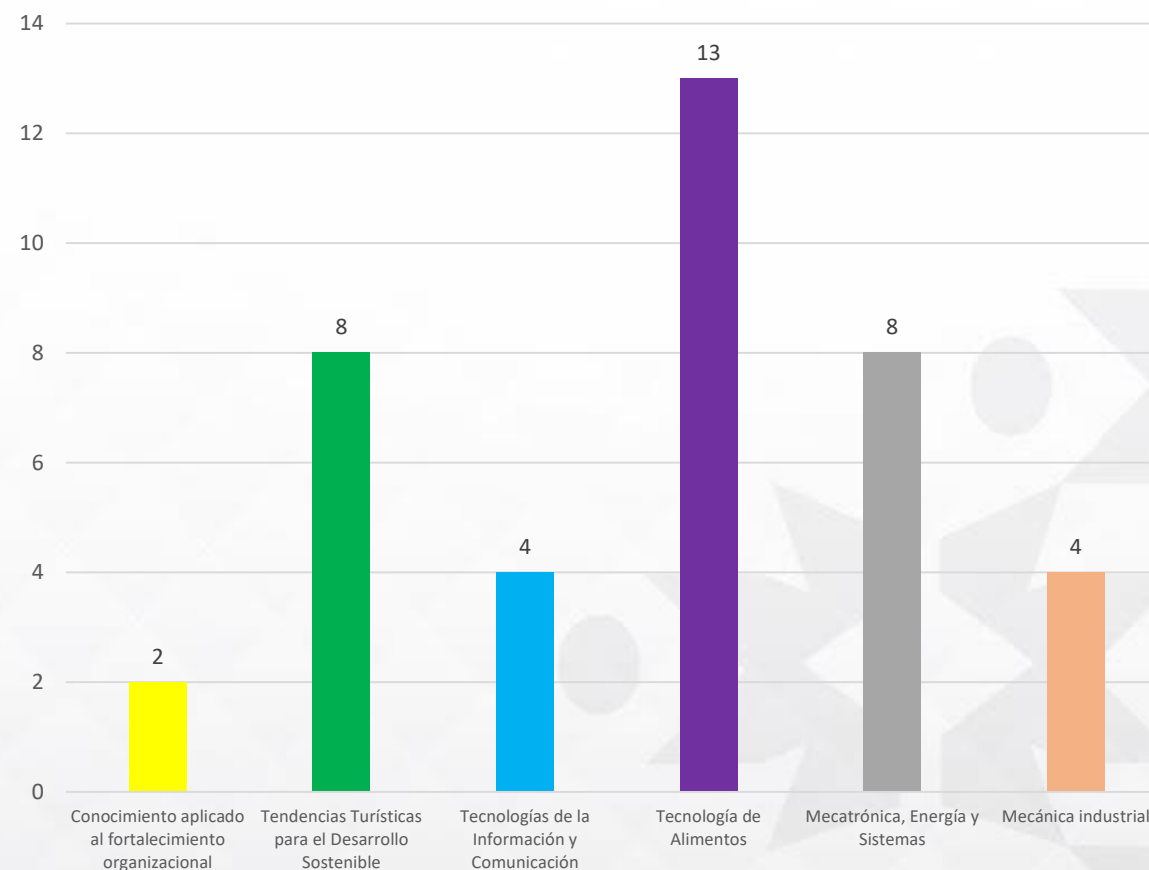
Sep-Dic 2020	Ene-Abr 2021	May- Ago 2021	Sep-Dic 2021
100	100	100	100



## Resultado de las actividades del Cuerpo Académico

Sep - dic	
Nombre CA registrados ante PROMEP	No. de proyectos de investigación
Conocimiento aplicado al fortalecimiento organizacional	2
Tendencias Turísticas para el Desarrollo Sostenible	8
Tecnologías de la Información y Comunicación	4
Tecnología de Alimentos	13
Mecatrónica, Energía y Sistemas	8
Mecánica industrial	4

Desarrollo Científico y Tecnológico	Sep – dic 2020	Ene-abr 2021	May – Ago 2021	Sep – dic 2021
Líneas generales de aplicación	10	10	10	9
Proyectos	105	106	95	117
Docentes en proyectos	60	69	105	67
Alumnos en proyectos	1025	767	548	935
Revista de divulgación	3	0	0	1
Publicaciones en congresos	3	0	0	5
Redes	8	8	7	8
Artículos arbitrados y elaborados por los profesores de tiempo completo.	0	0	1	4



## Avance a las recomendaciones de organismos acreditadores de CIIES y COPAES.

**Recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES TSU**

Categoría	Criterios	2021	
		Atendidas	No atendidas
1. Personal académico	1.1 Reclutamiento	4	
	1.2 Selección		
	1.3 Contratación		
	1.4 Desarrollo	5	6
	1.5 Categorización y nivel de estudios	3	1
	1.6 Distribución de la carga académica de los docentes de tiempo completo	2	1
	1.7 Evaluación	1	3
	1.8 Promoción		6
	<b>Total Personal académico</b>	<b>15</b>	<b>17</b>
2. Estudiantes	2.1 Selección	1	
	2.2 Ingreso (estudiantes de nuevo ingreso)	2	4
	2.3 Trayectoria Escolar		2
	2.4 Tamaño de los grupos		
	2.5 Titulación		1
	2.6 Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional	3	2
<b>Total Estudiantes</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	
3. Plan de Estudios	3.1 Fundamentación	1	
	3.2 Perfiles de ingreso y egreso		
	3.3 Normativa para la permanencia, egreso y revalidación	1	
	3.4 Programas de las asignaturas	1	
	3.5 Contenidos		1
	3.6 Flexibilidad curricular		
	3.7 Evaluación y actualización		
	3.8 Difusión		
<b>Total Plan de Estudios</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	

## Avance a las recomendaciones de organismos acreditadores de CIIES y COPAES.

**Recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES TSU**

Categoría	Criterios	2021	
		Atendidas	No atendidas
4. Evaluación del aprendizaje	4.1 Metodología de evaluación continua		1
	4.2 Estímulos al rendimiento académico		
	<b>Total Evaluación del aprendizaje</b>	-	1
5. Formación integral	5.1 Desarrollo de emprendedores	3	1
	5.2 Actividades artísticas y culturales	4	1
	5.3 Actividades físicas y deportivas	2	1
	5.4 Orientación profesional		
	5.5 Orientación psicológica	1	
	5.6 Servicios médicos		
	5.7 Enlace escuela – familia	4	
<b>Total Formación integral</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	
6. Servicios de apoyo para el aprendizaje	6.1 Tutorías	2	1
	6.2 Asesorías académicas	3	1
	6.3 Biblioteca – acceso a la información		7
<b>Total Servicios de apoyo para el aprendizaje</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	
7. Vinculación - Extensión	7.1 Vinculación con los sectores público, privado y social	3	1
	7.2 Seguimiento de egresados	2	
	7.3 Intercambio académico	1	3
	7.4 Servicio social	1	
	7.5 Bolsa de trabajo	1	
	7.6 Extensión	2	3
<b>Total Vinculación - Extensión</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	



## Avance a las recomendaciones de organismos acreditadores de CIIES y COPAES.

**Recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES TSU**

Categoría	Criterios	2021	
		Atendidas	No atendidas
8. Investigación	8.1 Líneas y proyectos de investigación		3
	8.2 Recursos para la investigación	1	4
	8.3 Difusión de la investigación	1	4
	8.4 Impacto de la investigación	1	4
	<b>Total Investigación</b>	<b>3</b>	<b>15</b>
9. Infraestructura y equipamiento	9.1 Infraestructura	2	5
	9.2 Equipamiento	5	5
	<b>Total Infraestructura y equipamiento</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
10. Gestión administrativa y financiera	10.1 Planeación, evaluación y organización	1	3
	10.2 Recursos humanos administrativos, de apoyo y de servicios		1
	10.3 Recursos Financieros	1	3
	<b>Total Gestión administrativa y financiera</b>	<b>2</b>	<b>7</b>
<b>Totales</b>		<b>65</b>	<b>79</b>

# Avance a las recomendaciones de organismos acreditadores de CIIES y COPAES.

## Recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES LIC

Categoría	Criterios	2021	
		Atendidas	No atendidas
1. Personal académico	1.1 Reclutamiento	4	
	1.2 Selección		
	1.3 Contratación		
	1.4 Desarrollo	2	1
	1.5 Categorización y nivel de estudios	2	
	1.6 Distribución de la carga académica de los docentes de tiempo completo	2	
	1.7 Evaluación	1	
	1.8 Promoción		2
	<b>Total Personal académico</b>	<b>11</b>	<b>3</b>
2. Estudiantes	2.1 Selección	2	
	2.2 Ingreso (estudiantes de nuevo ingreso)	4	2
	2.3 Trayectoria Escolar		2
	2.4 Tamaño de los grupos		1
	2.5 Titulación		1
	2.6 Índices de rendimiento escolar por cohorte generacional	1	
	<b>Total Estudiantes</b>	<b>7</b>	<b>6</b>
3. Plan de Estudios	3.1 Fundamentación	1	
	3.2 Perfiles de ingreso y egreso		
	3.3 Normativa para la permanencia, egreso y revalidación		
	3.4 Programas de las asignaturas	1	
	3.5 Contenidos		2
	3.6 Flexibilidad curricular	1	
	3.7 Evaluación y actualización		
	3.8 Difusión		
	<b>Total Plan de Estudios</b>	<b>3</b>	<b>2</b>

## Avance a las recomendaciones de organismos acreditadores de CIIES y COPAES.

### Recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES LIC

Categoría	Criterios	2021	
		Atendidas	No atendidas
4. Evaluación del aprendizaje	4.1 Metodología de evaluación continua		1
	4.2 Estímulos al rendimiento académico		
	<b>Total Evaluación del aprendizaje</b>		<b>1</b>
5. Formación integral	5.1 Desarrollo de emprendedores	1	1
	5.2 Actividades artísticas y culturales	1	
	5.3 Actividades físicas y deportivas		
	5.4 Orientación profesional		
	5.5 Orientación psicológica		
	5.6 Servicios médicos	1	
	5.7 Enlace escuela – familia	1	
<b>Total Formación integral</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	
6. Servicios de apoyo para el aprendizaje	6.1 Tutorías		1
	6.2 Asesorías académicas	1	1
	6.3 Biblioteca – acceso a la información		8
	<b>Total Servicios de apoyo para el aprendizaje</b>	<b>1</b>	<b>10</b>
7. Vinculación - Extensión	7.1 Vinculación con los sectores público, privado y social	1	1
	7.2 Seguimiento de egresados	1	4
	7.3 Intercambio académico	1	
	7.4 Servicio social	1	
	7.5 Bolsa de trabajo		1
	7.6 Extensión		1
<b>Total Vinculación - Extensión</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	



### Recomendaciones de los organismos reconocidos por el COPAES LIC

Categoría	Criterios	2021	
		Atendidas	No atendidas
8. Investigación	8.1 Líneas y proyectos de investigación		
	8.2 Recursos para la investigación	1	2
	8.3 Difusión de la investigación		1
	8.4 Impacto de la investigación		1
	<b>Total Investigación</b>	<b>1</b>	<b>4</b>
9. Infraestructura y equipamiento	9.1 Infraestructura	4	1
	9.2 Equipamiento	2	1
	<b>Total Infraestructura y equipamiento</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
10. Gestión administrativa y financiera	10.1 Planeación, evaluación y organización		
	10.2 Recursos humanos administrativos, de apoyo y de servicios		1
	10.3 Recursos Financieros		2
	<b>Total Gestión administrativa y financiera</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
<b>Totales</b>		<b>37</b>	<b>39</b>



# Resultados de EGETSU

Para no realizar la aplicación del EGETSU se pidió autorización al H. Consejo Directivo, teniendo la aprobación a través del Acuerdo SO/52/28



# Estrategias de sustentabilidad

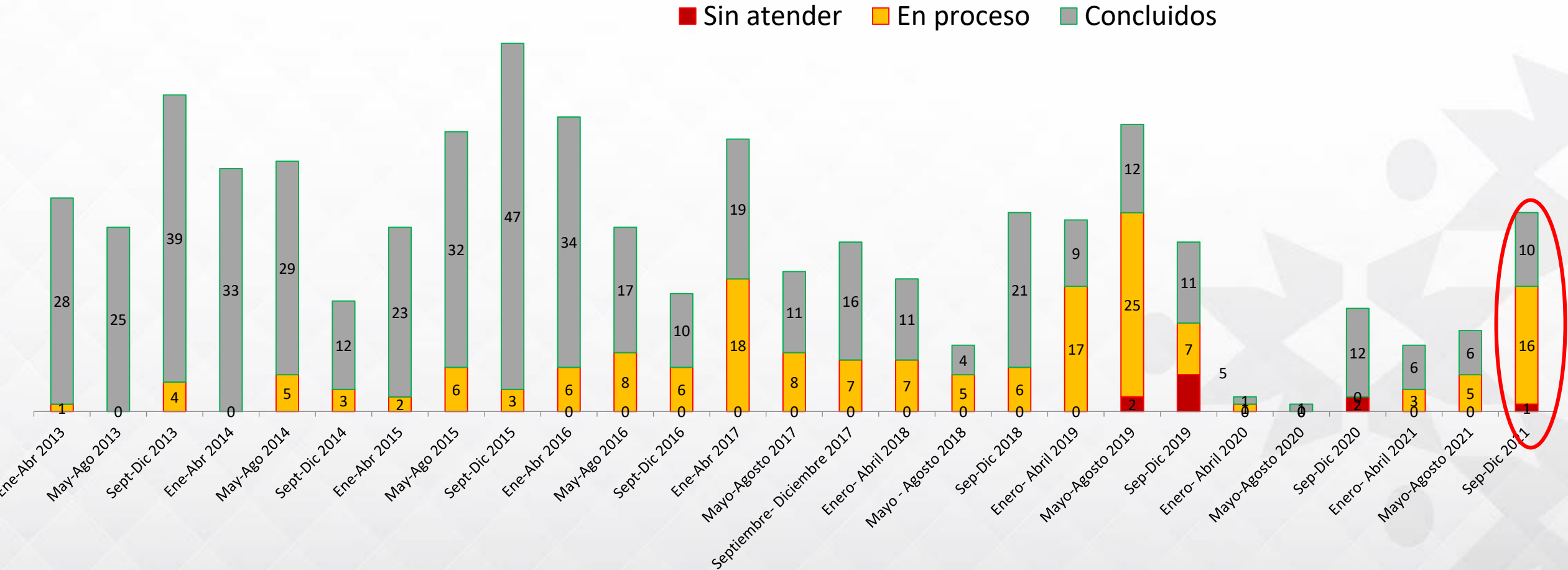
Eje/Temática	Estrategias
Gestión Eficiente de los Recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Digitalización de trabajos (Tareas, proyectos, etc.), ahorro de Tinta y Papel.</li> <li>➤ Eficiencia en el ahorro energético (Agua, Luz, Gas).</li> <li>➤ Acciones de sustentabilidad en Servicios Bibliotecarios.</li> </ul>
Formación y Desarrollo Humano de Calidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Participación en la red de educadores ambientales-Centro de Educación y Capacitación para el Desarrollo Sustentable (CECADESU)</li> <li>➤ Realización de la Especialidad en Estrategias para Conflictos Socioambientales - Universidad del Medio Ambiente.</li> <li>➤ Obtención de un lugar a nivel nacional para participar en el Proyecto de Reserva de la Biosfera Islas Marías.</li> </ul> <p><b>Nota:</b> Solo se seleccionaron a 24 estudiantes en el País. La alumna fue Aline Ortega Valencia del P.E. de Turismo.</p>
Relación con Organizaciones Estatales, Nacionales e Internacionales	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Conferencia ¿Turismo que regenera? Hora: 30 Nov. 2021 12:00 p. m. Ciudad de México- Universidad del Medio Ambiente.</li> <li>➤ "Participación convocatoria 2021 "Proyecto Reserva de la Biosfera Islas Marías, Centro de Educación Ambiental y Cultural "MUROS DE AGUA-JOSÉ REVUELTAS", que emite la Secretaría del Medio Ambiente".</li> </ul>
Investigación, Generación y Aplicación Innovadora del Conocimiento	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Publicación del capítulo del libro "Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior" dentro del Foro de Desarrollo Sur-Sureste.</li> </ul>

¡¡Gracias por su atención!!



## 4. No conformidades y acciones correctivas

### Estado de las Acciones Correctivas



-Análisis de acciones correctivas duplicadas

-Estrategias de seguimiento

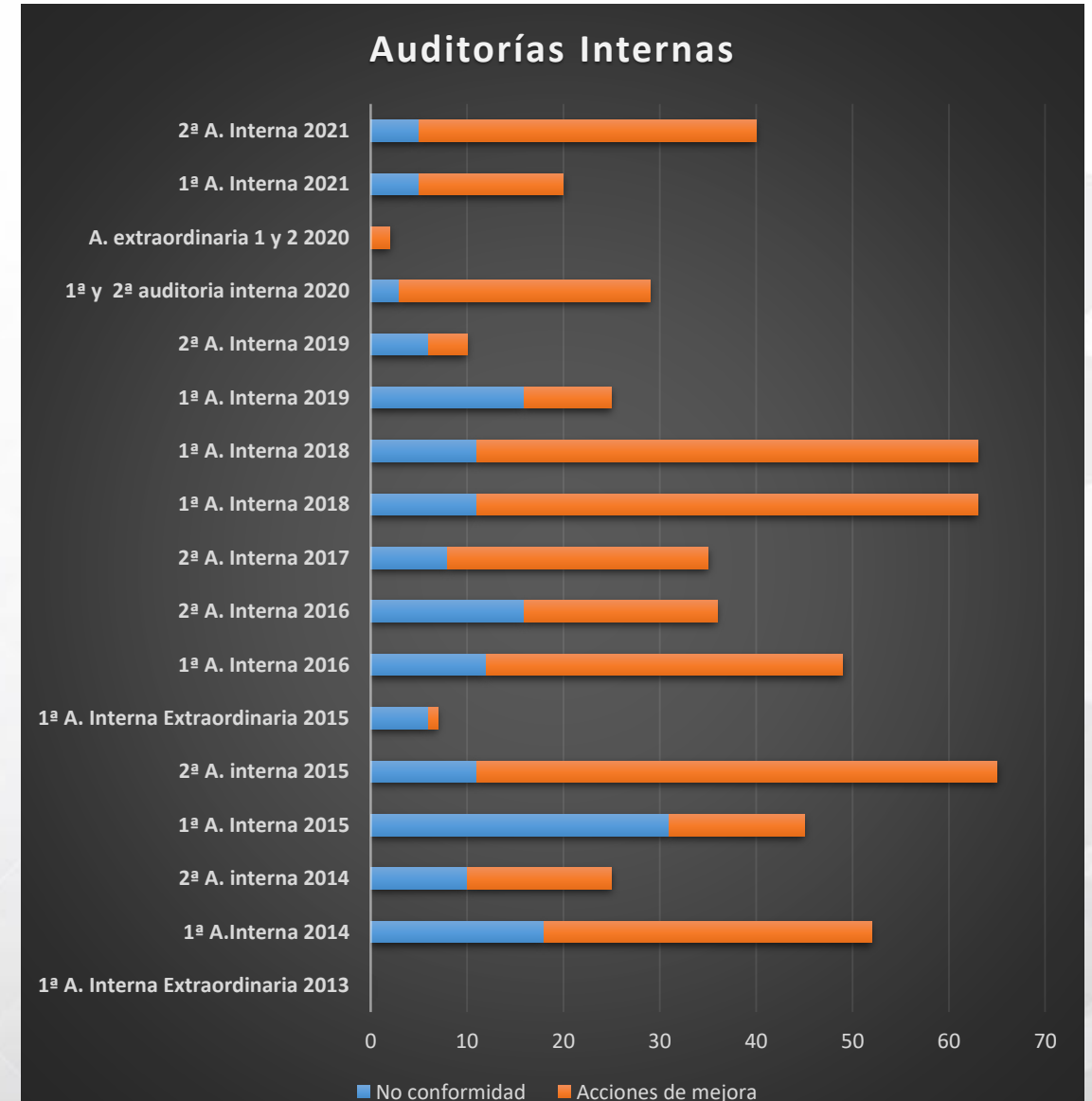
-Cierre de no conformidades de acuerdo al Procedimiento



## 5. Resultados de las auditorías de 2013 a la Fecha

### 5.1 Auditorías internas

Tipo de Auditoría	Fecha	No conformidades	Estatus	Acciones des de mejora
1ª A. Interna Extraordinaria 2013	16 al 18 de Diciembre de 2013	0	Concluidos	0
1ª A. Interna 2014	26 al 30 de Mayo de 2014	18	Concluidos	34
2ª A. interna 2014	1 al 8 de Diciembre de 2014	10	Concluidos	15
1ª A. Interna 2015	13 al 21 de abril de 2015	31	Concluidos	14
2ª A. interna 2015	3 al 7 de agosto de 2015	11	En proceso	54
1ª A. Interna Extraordinaria 2015	15 al 18 de diciembre de 2015	6	Concluidos	1
1ª A. Interna 2016	29 de febrero al 7 de marzo de 2016	12	Concluidos	37
2ª A. Interna 2016	27 al 30 de junio de 2016	16	En proceso	20
2ª A. Interna 2017	28 Agosto - 06 de Sep de 2017	8	En proceso	27
1ª A. Interna 2018	12 al 22 de marzo de 2018	11	En proceso	52
1ª A. Interna 2018	09 al 20 de julio de 2018	11	En proceso	52
1ª A. Interna 2019	29 marzo- 11 abril 2019	16	Concluidos	9
2ª A. Interna 2019	26 al 30 de Agosto 2019	6	Concluidos	4
1ª y 2ª auditoria interna 2020	14 al 30 de Septiembre 2020	3	Concluidos	26
A. extraordinaria 1 y 2 2020	26 al 29 de Octubre 2020	0	Concluidos	2
1ª A. Interna 2021	16 al 25 de Marzo de 2021	5	Concluidos	15
2ª A. Interna 2021	19 al 23 de Julio 2021	5	En proceso	35



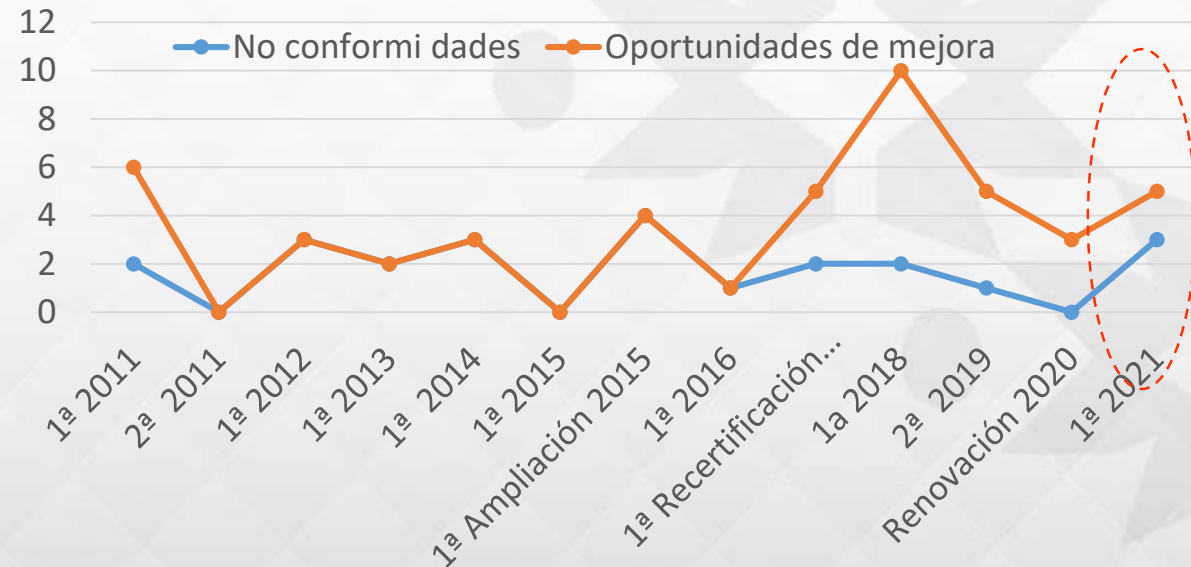
## Auditorías Externas

Tipo de Auditoría	Fecha realizada	No conformidades	Oportunidades de mejora	Estatus
1ª Auditoría Externa de Seguimiento 2011	13 al 15 de Julio de 2011	2	4	Cerrada
2ª Auditoría Externa de Seguimiento 2011 (Recertificación)	26 al 28 de octubre de 2011			Cerrada
1ª Auditoría Externa 2012 de seguimiento	14 al 16 de Noviembre de 2012	3		Cerrada
1ª Auditoría Externa 2013 de seguimiento	20 al 22 de Noviembre de 2013	2		Cerrada
1ª Auditoría Externa de Recertificación 2014	13 al 15 de Octubre de 2014	3		Cerrada
1ª Auditoría Externa de seguimiento	23 al 25 de Noviembre de 2015			Cerrada
1ª Auditoría Externa de Ampliación	26 de Noviembre de 2015	4		Cerrada
1ª Auditoría Externa de seguimiento	24 al 26 de octubre 2016	1		Cerrada
1ª Auditoría Externa de Recertificación 2017	7 y 8 de diciembre 2017	2	3	Cerrada
1a Auditoría de seguimiento 2018	21,22 y 23 de noviembre 2018	2	8	Cerrada
2ª Auditoría Externa de Seguimiento 2019	20,21 y 22 de noviembre 2019	1	4	Cerrada
Auditoria Externa de renovación 2020	23,24 y 25 de noviembre 2020	0	3	Cerrada
1a Auditoria de seguimiento 2021	23 y 24 de noviembre 2021	3	2	En curso



ISO 9001 : 2015

## Auditorías Externas



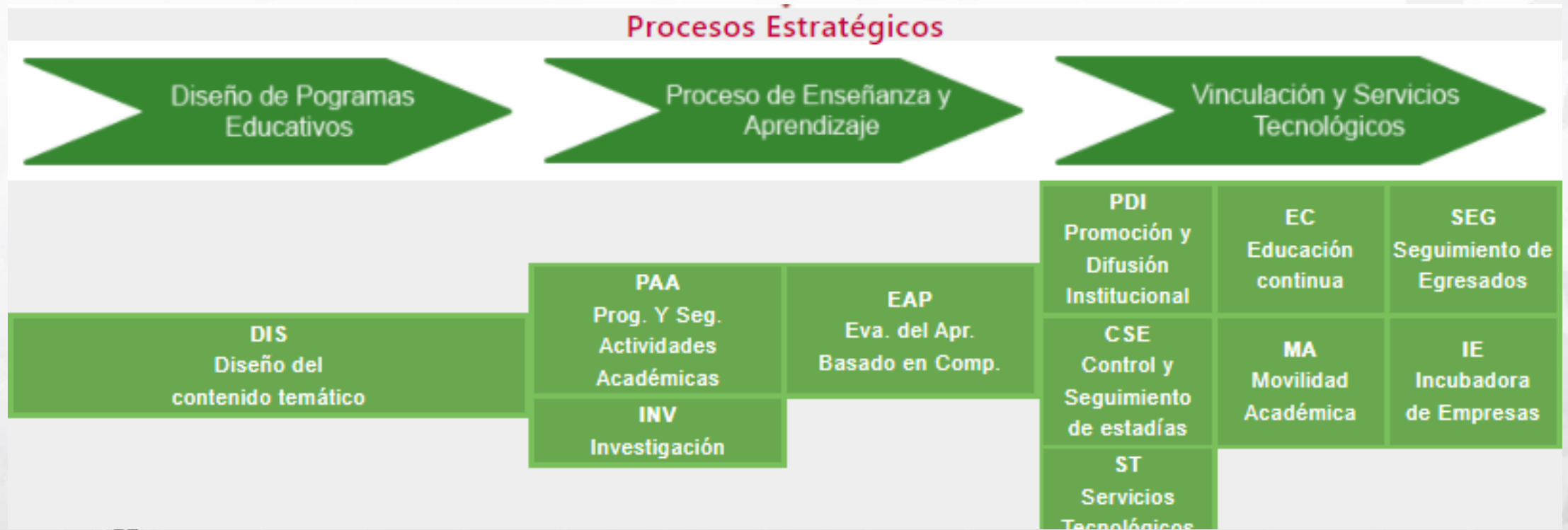
### Oportunidades de mejora.

No.	Criterio de auditoria	Descripción
1	4.4 de la norma de referencia	La organización cuenta con el proceso de Enseñanza y Aprendizaje, este a su vez se divide en 2 subprocesos (Programación y seguimiento cuatrimestral de actividades académicas, y Evaluación de aprendizaje por competencia), los cuales cuentan con entradas y salidas, sin embargo para el proceso como tal no hay una clara definición de ellas, es importante que sean especificadas.
2	4.4 de la norma de referencia	La Dirección de Universidades Tecnológicas desde hace varios años coordina y realiza los programas educativos. Analizar y revisar el enfoque que actualmente tienen el proceso de Diseño de Programas Educativos.



## Oportunidades de mejora.

**ALCANCE DEL SISTEMA DE GESTIÓN DE CALIDAD**  
 Desarrollo y provisión de los servicios educativos para los programas de técnico superior universitario y licenciaturas/ingenierías en modalidad presencial; educación continua y servicios tecnológicos.





# El desempeño de los proveedores externos

Parámetros de selección

**Septiembre-diciembre 2021**

Parámetros de Selección	Conformidad	Acciones	Respuestas a evaluación realizada
1.SI A/B. ES MAYOR O IGUAL A 80% ENTONCES EL PROVEEDOR ES CONFIABLE Y SATISFACTORIO	80-100%	Aprobado y seleccionado	1.Si siempre.
1.SI A/B. ES MAYOR 60 % y menor a 80 % ENTONCES EL PROVEEDOR ES CONFIABLE	60-80%	Aprobado y seleccionado , bajo reservas y/o acción correctiva	1.Algunas veces
1.SI A/B ES MENOR A 60% ENTONCES EL PROVEEDOR NO CUMPLE	0-60%	Se suspende	1.No.

## Resultados

Proveedor	Porcentaje Obtenido	Resultado Obtenido	Aprobado y Seleccionado
Proveedores Críticos	92.05%	Confiable y satisfactorio	Si
Proveedores Mayores	87.61%	Confiable y satisfactorio	Si
Proveedores Menores	90.28%	Confiable y satisfactorio	Si

A= TOTAL DE PUNTOS OBTENIDOS  
 B= TOTAL DE PUNTOS APLICADOS



**Promedio general 89.98 %**



# La adecuación de recursos



### 1.- Recursos Humanos

Sep-dic 2021

La UTVM con la finalidad de dar atención a las necesidades de la comunidad Universitaria, ha tenido que realizar diversas acciones entre las cuales se encuentran las siguientes:

Necesidades	Acciones
Para dar atención a las necesidades académicas de los P.E	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza durante cada cuatrimestre la pertinencia de la <b>fusión de grupos</b></li> <li>• La <b>impartición de clases y tutorado por parte del personal administrativo</b>, así como de los directivos de los P.E</li> </ul>
Alumnos incluyentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratación de personal exclusivo para su atención, sin que para esto se haya excedido el presupuesto asignado a la UTVM</li> </ul>
Capacitación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 19 Docentes se capacitaron en METHODOLOGICAL STRATEGIES to implement G4U in the English class</li> </ul>
Adecuación de procedimientos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En relación a la nueva modalidad de trabajo en casa, se logra una adaptación para cumplir con los procesos internos y externos de la institución.</li> </ul>

# Evidencias



La Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo,  
otorga la presente

## CONSTANCIA

A: **ISRAEL PÉREZ SIERRA**

Por haber acreditado satisfactoriamente el curso  
**METHODOLOGICAL STRATEGIES**  
to implement  in the English class

Con una duración de 32 horas.

Esta capacitación forma parte de la **estrategia English Learning Ecosystem, Growing For You**, iniciativa fenerada en el marco del **Espacio Común de la Educación Superior en Hidalgo**, que hoy se constituye como una política pública para impulsar la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de nivel superior.

Tula de Allende, Hgo. Septiembre de 2021.

**Atilano R. Rodríguez Pérez**  
Secretario de Educación Pública de Hidalgo

**Juan Benito Ramírez Romero**  
Subsecretario de Educación Media Superior y Superior

**Irasema Linares Medina**  
Rectora de la Universidad Tecnológica de Tula - Tepeji



La Secretaría de Educación Pública del Estado de Hidalgo,  
otorga la presente

## CONSTANCIA

A: **BASILISA CRUZ RUÍZ**

Por haber acreditado satisfactoriamente el curso  
**METHODOLOGICAL STRATEGIES**  
to implement  in the English class

Con una duración de 32 horas.

Esta capacitación forma parte de la **estrategia English Learning Ecosystem, Growing For You**, iniciativa fenerada en el marco del **Espacio Común de la Educación Superior en Hidalgo**, que hoy se constituye como una política pública para impulsar la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes de nivel superior.

Tula de Allende, Hgo. Septiembre de 2021.

**Atilano R. Rodríguez Pérez**  
Secretario de Educación Pública de Hidalgo

**Juan Benito Ramírez Romero**  
Subsecretario de Educación Media Superior y Superior

**Irasema Linares Medina**  
Rectora de la Universidad Tecnológica de Tula - Tepeji

### 2. Financieros

Para el cumplimiento de los objetivos de esta casa de estudios se efectúa el suministro de materiales, bienes y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades de cada área de esta Institución.

Considerando los procedimientos, requisitos, criterios de eficiencia, eficacia, imparcialidad, honradez y transparencia, este proceso se realizan mediante:

Adjudicación directa

Invitación a cuando menos tres personas

Licitación Publica



## d) La adecuación de recursos

En el periodo de **Septiembre-Diciembre 2021** se tramitaron lo siguiente:

SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2021					
	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE	DICIEMBRE	TOTAL
<b>Adjudicación Directa</b>	43	60	55	68	226
<b>Invitación a cuando menos tres personas</b>	0	0	0	17	17
<b>Licitación Publica</b>	4	4	4	5	17
<b>Total por Mes</b>	47	64	59	90	260
<b>Cancelados</b>	1	0	0	0	1
<b>Tramites Pagados</b>	46	64	59	90	259

Durante el cuatrimestre Septiembre-Diciembre se efectuaron un total de 260 requisiciones de las cuales 1 proceso se cancelo, derivado a situaciones externas al departamento, por consiguiente en relación al suministro de insumos se cumplió con un 99.62% de conformidad a las modalidades de contratación para el proceso de adquisiciones que marca la Normatividad en Materia de Adquisiciones, Arrendamientos y servicios para el sector Publico, considerando como prioritario el cumplimiento de los objetivos académicos de esta Institución derivado de la pandemia.



### 3. Infraestructura

### Septiembre-diciembre 2021

#### Septiembre

Supervisión de ductos de gas LP por Protección Civil de Ixmiquilpan.



#### Octubre

Mantenimiento y cloración de la Cisterna de la UTVM.



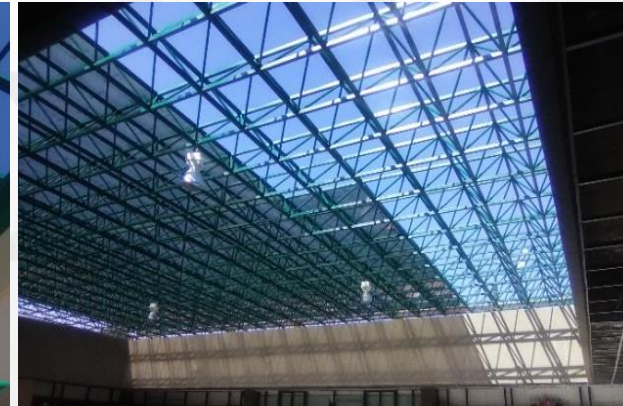
#### Noviembre

Instalación de nuevos domos en edificios "d" y "g".



#### Diciembre

Instalación del domo del edificio de rectoría.



### 3. Infraestructura Septiembre-diciembre 2021

#### Tabla Comparativa

Área Responsable	Indicador	Actualización	Estándar Institucional	Comparativo por Periodo		
				Periodo Anual	Ene-Abr 2021	May-Ago 2021
Departamento de Mantenimiento e Instalaciones	Mantenimiento Preventivo a Instalaciones	Preventivo	100 %	12	8	18
	Cumplimiento a los Programas de Mantenimiento e Instalaciones	General	82 %	0	0	81.43
		Correctivo	82 %	0	0	82.05
		Vehículos	82 %	98.33	96.92	88.88





# La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos



# La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos

Análisis por parte del Mtro. Cruz Juan José Pérez



## g) Oportunidades de mejora

### 1. Propuestas sobre plan sanitario

